

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Proměny strukturální pomoci EU v regionu soudržnosti Střední Morava

Changes of the EU Structural Aid in the Cohesion Region Central Moravia

Student: Bc. Jana Zakopalová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Ostrava 2008

zadání diplomové práce

### **Místopřísežné prohlášení**

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci včetně příloh vypracovala samostatně.  
Všechny použité zdroje uvádím v seznamu literatury.

Děkuji vedoucímu práce Ing. Lukášovi Meleckému za odbornou pomoc při tvorbě  
diplomové práce.

Ostrava, 25. dubna 2008

.....  
Bc. Jana Zakopalová

# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>6</b>
<b>1 POLITIKA HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI EU</b>	<b>8</b>
1.1 Úloha a význam politiky HSS EU	8
1.1.1 Hospodářská a sociální soudržnost	8
<b>1.2 Legislativní rámec a principy politiky HSS EU</b>	<b>10</b>
1.2.1 Vývoj legislativního rámce politiky HSS EU	10
1.2.2 Principy politiky HSS EU	12
1.2.3 Horizontální priority	13
<b>1.3 Cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU</b>	<b>14</b>
1.3.1 Cíle programového období 2000-2006	14
1.3.2 Cíle programového období 2007-2013	15
<b>1.4 Nástroje politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU</b>	<b>15</b>
<b>1.5 Finanční prostředky pro politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU</b>	<b>18</b>
1.5.1 Alokace prostředků ve finanční perspektivě 2000-2006	18
1.5.2 Alokace prostředků ve finanční perspektivě 2007-2013	18
<b>1.6 Programování strukturální pomoci v EU</b>	<b>19</b>
1.6.1 Postup programování pro programové období 2000–2006	19
1.6.2 Postup programování pro programové období 2007–2013	20
<b>2 REALIZACE A VYUŽITÍ STRUKTURÁLNÍ POMOCI EU V RÁMCI PROGRAMU SROP NA ÚZEMÍ REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA</b>	<b>23</b>
<b>2.1 Politika HSS EU v ČR – programové období 2004-2006</b>	<b>23</b>
2.1.1 Rámec programování strukturální pomoci EU v ČR	23
2.1.2 Programy strukturální pomoci EU v ČR	25
<b>2.2 Společný regionální operační program ČR 2004-2006</b>	<b>31</b>
2.2.1 Vznik a charakteristika SROP	31
2.2.2 Implementace SROP	34
<b>2.3 Souhrnná analýza využití SROP v ČR</b>	<b>37</b>
2.3.1 Finanční realizace programu	37
<b>2.4 Realizace grantových schémat SROP v regionu soudržnosti Střední Morava</b>	<b>43</b>
2.4.1 Implementace grantových schémat v rámci SROP	43
2.4.2 Grantová schémata ve Zlínském kraji	44

2.4.3	Grantová schémata v Olomouckém kraji .....	49
2.4.4	Souhrnné hodnocení grantových schémat v regionu soudržnosti Střední Morava .....	53
<b>3</b>	<b>ROP STŘEDNÍ MORAVA JAKO STRATEGICKÝ PROGRAMOVÝ DOKUMENT PRO ČERPÁNÍ STRUKTURÁLNÍ POMOCI V LETECH 2007-2013.....</b>	<b>54</b>
<b>3.1</b>	<b>Politika HSS EU v ČR - programové období 2007-2013 .....</b>	<b>54</b>
3.1.1	Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013 .....	54
3.1.2	Národní strategický referenční rámec ČR 2007-13 .....	55
3.1.3	Operační programy v ČR .....	56
<b>3.2</b>	<b>Regionální operační programy jako nový nástroj pro regiony soudržnosti ČR v období 2007-2013 .....</b>	<b>58</b>
3.2.1	Popis a charakteristika ROPů .....	58
3.2.2	Proces přípravy a schvalování ROPů.....	60
<b>3.3</b>	<b>ROP Střední Morava.....</b>	<b>60</b>
3.3.1	Charakteristika podporovaného území.....	60
3.3.2	Východiska a vize ROP Střední Morava.....	62
3.3.3	Strategie ROP Střední Morava .....	63
3.3.4	Prioritní osy ROP Střední Morava.....	66
3.3.5	Vazby ROP Střední Morava na strategické programové dokumenty .....	69
3.3.6	Koordinace ROP Střední Morava s tematickými operačními programy ČR .. .....	69
3.3.7	Finanční alokace ROP Střední Morava.....	71
3.3.8	Implementace a řízení ROP Střední Morava.....	71
3.3.9	Průběh dosavadní realizace ROP Střední Morava .....	73
<b>4</b>	<b>KOMPARACE VYBRANÝCH ASPEKTŮ REGIONÁLNÍCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ NA ÚZEMÍ REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA.....</b>	<b>76</b>
<b>4.1</b>	<b>Srovnání vybraných aspektů regionálních programů SROP a ROP Střední Morava v kontextu programování.....</b>	<b>76</b>
4.1.1	Princip partnerství .....	76
4.1.2	Proces administrace projektů.....	82
<b>4.2</b>	<b>Nové aspekty programování strukturální pomoci EU v kontextu ROP Střední Morava.....</b>	<b>90</b>
4.2.1	Křížové financování .....	90

4.2.2	Přímé komunitární granty, nástroje Evropské investiční banky ve vztahu k ROP Střední Morava.....	93
<b>ZÁVĚR .....</b>		<b>96</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>		<b>98</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>		<b>103</b>
<b>SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ.....</b>		<b>106</b>
<b>PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE .....</b>		<b>108</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>		<b>109</b>

## Úvod

Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU je základem pro sbližování ekonomické úrovně regionů členských států Evropské unie. Sbližování a zvyšování konkurenceschopnosti regionů má velký význam pro zvyšování konkurenceschopnosti celé EU a jejím postavení globálního hráče ve světě.

Česká republika přistoupila k EU 1. května 2004 a měla možnost se zapojit do čerpání strukturální pomoci EU v již probíhajícím programovém období 2000-2006. Ve zkráceném programovém období 2004-2006 se v ČR v rámci Cílů 1, 2 a 3 politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie realizovalo 16 programů podpory fondů EU s celkovou alokací zhruba 80 mld. Kč. Hlavní poslání tohoto období tkvělo však spíše v přípravě a získávání zkušeností České republiky, jejích institucí a ekonomických subjektů na plnohodnotné čerpání strukturální pomoci EU v programovacím období 2007-2013.

Ve své diplomové práci s názvem „Proměny strukturální pomoci EU v regionu soudržnosti Střední Morava“ jsem se zaměřila na proměny využití strukturální pomoci v regionu soudržnosti Střední Morava a to zejména z pohledu regionálních operačních programů minulého programovacího období 2004-2006, jímž byl *Společný regionální operační program* a současného programovacího období 2007-2013, kde hraje stěžejní roli *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava*.

Cílem mé diplomové práce je posoudit a zhodnotit možnosti regionu soudržnosti Střední Morava v kontextu čerpání strukturální pomoci EU v rámci operačních programů SROP a ROP Střední Morava se zaměřením na vybrané aspekty těchto programových dokumentů v čase.

Diplomová práce je tématicky rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola uvádí téma politiky hospodářské a sociální soudržnosti v Evropských souvislostech a nastiňuje její principy, cíle, nástroje a formu programování v minulém a současném programovacím období. Druhá kapitola popisuje rámec programování strukturální pomoci EU v České republice a dále se zaměřuje na zhodnocení realizace a využití strukturální pomoci v rámci Společného regionálního operačního programu nejprve v kontextu celé ČR a následně v regionu soudržnosti Střední Morava. V této části práce byla nutno, z důvodu rozsahu, abstrahovat od individuálních projektů a zaměřit se pouze na grantová schémata realizovaná Olomouckým a Zlínským krajem. Třetí kapitola se věnuje nastínění programovacího

procesu období 2007-2013 s následným zaměřením na Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava. Dále je zaměřena na charakteristiku podporovaného regionu soudržnosti, přípravu programu, východiska, vize, strategii, implementaci a průběh dosavadní realizace programu. V rámci čtvrté kapitoly je uvedena komparace vybraných aspektů regionálních operačních programů v intencích programovacího procesu probíhajícího období s vlastními názorovými postoji z pozice osoby pracující na Úřadě Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava.



# 1 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU

## 1.1 Úloha a význam politiky HSS EU

### 1.1.1 Hospodářská a sociální soudržnost

Hospodářská a sociální soudržnost EU (HSS EU) tvoří jeden ze tří pilířů konstrukce Evropského politického a ekonomického prostoru, který doplňuje působení jednotného vnitřního trhu a hospodářské a měnové unie.

Hlavním účelem HSS EU je tedy zajištění srovnatelné životní úrovně obyvatel všech regionů a členských států a snížení rozdílů v hospodářské úrovni regionů s ohledem na jejich historické, kulturní a geografické odlišnosti

**Základním cílem politiky hospodářské a sociální soudržnosti** je posílení hospodářské a sociální soudržnosti EU, především podporou aktivit v oblasti regionální, strukturální, sociální a zemědělské politiky a politiky na podporu zaměstnanosti.

Politika hospodářské a sociální soudržnosti je koncipována jako **komunitární koordinovaná politika** tzn. její těžiště a naplňování spočívá na členských státech, zatímco orgány Evropské unie dbají na její koordinaci a správné provádění.

Politika HSS EU je realizována prostřednictvím přerozdělování prostředků strukturálních fondů na základě víceletých rozvojových programů. Programy jsou tvořeny prioritami a opatřeními s vlastními rozpočty. Tvorba programových dokumentů je přitom odrazem jednoho ze **základních principů** strukturální politiky EU – **programování**.

Politika HSS EU je **politikou solidarity**. Více než třetina rozpočtu Evropské unie je věnována snížení rozdílů v rozvoji jednotlivých regionů a nerovností v blahobytu občanů. Prostřednictvím této politiky chce Unie přispět k rozvoji zaostávajících regionů, k restrukturalizaci průmyslových oblastí, které se ocitly v obtížné situaci, k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí, kde je zemědělství na ústupu, či k revitalizaci zanedbaných městských čtvrtí. **Cílem je snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů, snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů a také podpora harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje ekonomických činností, vysoké úrovně zaměstnanosti, rovnosti mezi muži a ženami a vysoká úroveň ochrany a**

**zlepšování životního prostředí.** Jedná se tedy o posílení hospodářské, sociální i územní „soudržnosti“ Unie.

Evropská unie je jednou z nejvíce prosperujících ekonomických oblastí na světě. Od vstupu deseti nových členských zemí 1. května 2004 a dvou dalších 1. 1. 2007 má silný vnitřní trh a představuje lidský potenciál zhruba 450 milionů občanů. Ekonomické a sociální rozdíly mezi členskými státy a jejich regiony však její dynamiku celkově oslabují. V porovnání s evropskou „patnáctkou“ jsou tyto rozdíly v „nové“ Evropě o dvaceti sedmi členech a 268 regionech dvojnásobné.

Vážným potíží čelí i řada území a měst, kde se v důsledku strukturálních změn hromadí ekonomické a sociální problémy, které se prohlubují v důsledku globalizace. Šance na úspěch se výrazně liší podle toho, zda lidé žijí v prosperujícím nebo zaostávajícím regionu, v dynamické nebo stagnující oblasti, ve městě nebo na venkově, v okrajovém či izolovaném území nebo naopak v některém z ekonomických center Unie.

Otázky zaměstnanosti, vzdělání, konkurenceschopnosti podniků, investic do infrastruktury, informační společnosti, výzkumu a kvality životního prostředí spadají především do pravomocí státní správy a hospodářských subjektů v každém členském státě a regionu. Zároveň je však evropská solidarita zakotvena jako jeden z principů fungování Společenství i v zakládající smlouvě (viz legislativní rámec). K posílení jednoty ekonomik členských států EU, snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony a pomoci nejvíce znevýhodněným regionům členské státy využívají různé nástroje financované ze společného rozpočtu.

Jak významná část rozpočtu Evropské unie je věnována právě na strukturální nástroje, je nejlépe patrné z takzvaného finančního výhledu, který je schvalován na sedmileté období a určuje rámcové stropy pro financování celé Unie. [2]

V únoru 2004 schválila Komise návrh rozpočtu rozšířené EU s 27 členskými státy na období 2007-2013. Tento rozpočet obsahuje jako svůj základní prvek velmi ambiciózně pojatou politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU.

Následně byla zveřejněna tzv. *Třetí zpráva o ekonomické a sociální soudržnosti*, obsahující návrh reformované politiky soudržnosti. V návaznosti na tuto zprávu předložila Komise Radě EU v únoru 2005 návrh tzv. Nového partnerství pro růst a zaměstnanost, jehož cíle

Rada EU potvrdila. V červenci 2005 vydala Komise Sdělení<sup>1</sup> obsahující obecné zásady politiky soudržnosti 2007-2013. [4]

Cíle a priority strukturální politiky EU se mění s vývojem Společenství a jsou definovány vždy nově pro nadcházející programové období. Proto se v mé práci budou neustále prolínat srovnání programového období minulého 2000 – 2006 a současného 2007 – 2013.

## 1.2 Legislativní rámec a principy politiky HSS EU

### 1.2.1 Vývoj legislativního rámce politiky HSS EU

#### Prameny primárního práva

Hospodářská a sociální soudržnost je zakotvena v **pramenech primárního práva** již od podpisu **Smlouvy o založení EHS v roce 1957**. Čl. 2 této smlouvy však nedefinuje soudržnost přímo, pouze jako „snížování rozdílů mezi jednotlivými regiony a odstraňování zaostalostí nejvíce znevýhodněných regionů“.

*Jednotný evropský akt (1986)* teprve vytvořil podmínky pro skutečnou politiku soudržnosti, která měla zemím jižní Evropy i dalším méně rozvinutým regionům pomoci vyrovnat se s nároky jednotného trhu.

*Smlouva o založení EU (1992)* následně včlenila tuto politiku hospodářské a sociální soudržnosti do Smlouvy o založení EHS (čl. 158 až 162). Tato politika je výrazem solidarity mezi členskými státy a regiony Evropské unie. Cílem je vyrovnaný a udržitelný rozvoj, který zmírňuje strukturální rozdíly mezi regiony a zeměmi a podporuje stejné příležitosti pro všechny jedince.

*Amsterodamská smlouva (1999)* dále rozšířila legislativu v této oblasti a zařadila celou kapitolu týkající se hospodářské a sociální soudržnosti. Současnou úpravu politiky HSS EU můžeme najít v článku 158 - 162 *Smlouvy o založení Evropského společenství*<sup>2</sup>, kde jsou určeny cíle regionální politiky. [6]

---

<sup>1</sup> Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství 2007-2013

<sup>2</sup> ve znění Smlouvy z Nice (2001)

*Smlouva o založení ES v konsolidovaném znění smlouvy z Nice (2001) uvádí:*

**„Posláním Společenství** je vytvoření společného trhu a hospodářské a měnové unie a prováděním společných politik nebo činností uvedených **v člancích 3 a 4 podporovat:**

- harmonický, vyvážený a udržitelný rozvoj hospodářských činností;
- vysokou úroveň zaměstnanosti a sociální ochrany;
- rovné zacházení pro muže a ženy;
- trvalý a neinflační růst;
- vysoký stupeň konkurenceschopnosti a koncentrace hospodářské výkonnosti;
- vysokou úroveň ochrany a zlepšování kvality životního prostředí;
- zvyšování životní úrovně a kvality života;
- hospodářskou a sociální soudržnost a solidaritu mezi členskými státy.“

**Článek 158** Smlouvy o založení ES stanoví:

- Na podporu svého celkového harmonického rozvoje Společenství rozvíjí a sleduje činnosti vedoucí k posilování své hospodářské a sociální soudržnosti.
- **Společenství usiluje o snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů** a zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, včetně venkovských oblastí.

**Článek 159** Smlouvy o založení ES stanoví:

- Tato činnost má být podporována **prostřednictvím strukturálních fondů**, Evropské investiční banky (EIB) a jinými stávajícími finančními nástroji.
- **Komise předkládá každé tři roky** Evropskému parlamentu, Radě EU, Hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů **zprávu o pokroku dosaženém při upevňování hospodářské a sociální soudržnosti** a o způsobu, jakým k tomu přispěly různé prostředky stanovené v tomto článku.

**Prameny sekundárního práva**

K **sekundárním pramenům**, které se vážou k strukturální politice řadíme nařízení Rady a rozhodnutí Komise. Důležitým nařízením, které se vztahovalo ke strukturálním fondům

v programovacím období 2000 – 2006, bylo *Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech*. V programovacím období 2007 - 2013 se jedná o *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*. Toto nařízení je základním legislativním kamenem regionální politiky EU a využívání strukturálních fondů.

[6]

### **1.2.2 Principy politiky HSS EU**

Politika hospodářské a sociální soudržnosti se řídí pěti základními principy:

- programování,
- partnerství,
- koncentrace,
- doplňkovosti,
- monitorování a vyhodnocování.

#### **Princip programování**

Tento princip znamená, že se pomoc realizuje nikoli na základě nekonceptně předkládaných projektů, ale naopak prostřednictvím projektů naplňujících cíle programových dokumentů - operačních programů, národního strategického referenčního rámce a dalších strategických dokumentů. Výsledkem je vzájemně integrovaný programový celek uskutečňovaný v dlouhodobějším horizontu, který se zaměřuje na dosažení cílů definovaných rozvojových priorit.

#### **Princip partnerství**

Princip partnerství představuje spolupráci různých subjektů při přípravě a realizaci programů a projektů. Partnerství má dvě úrovně:

- vertikální úroveň zahrnuje spolupráci mezi Evropskou komisí a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni.
- horizontální úroveň se týká spolupráce mezi partnery na úrovni členského státu nebo regionu při řešení společného problému. Tím se spolupráce rozšířila i na

orgány a osoby, které nejsou přímou součástí implementačních struktur (regiony, obce, neziskové organizace, podnikatelské subjekty apod.), aby bylo zajištěno, že se na konkrétním rozdělení prostředků budou podílet i samotní příjemci.

#### **Princip koncentrace (zásada koncentrace úsilí)**

Smyslem této zásady je soustředit nejvíc prostředků na prioritní rozvojové oblasti dané země a do regionů s nejvážnějšími problémy, avšak pouze na předem definované cíle. Účelem je realizovat menší množství větších projektů, od kterých se očekává největší přínos.

#### **Princip doplňkovosti (adicionality)**

Pomoc EU má doplňovat, respektive posilovat prostředky příjemce pomoci - musí se jednat o "prostředky navíc" (nad rámec národních prostředků). Právě finanční zainteresování příjemce má vést k vyšší efektivitě a zodpovědnosti při využívání poskytnutých prostředků. Poměr mezi národními a unijními prostředky musí dosáhnout stanovené minimální hranice.

#### **Princip monitorování a vyhodnocování**

Jedná se o průběžné sledování a vyhodnocování věcného i finančního využívání prostředků ze zdrojů EU, a to ve všech fázích procesu realizace operačních programů a projektů. [26]

#### **1.2.3 Horizontální priority**

K vyváženému působení nástrojů politiky hospodářské a sociální soudržnosti přispívá naplňování tzv. horizontálních priorit, což jsou zásadní oblasti, které jsou společné všem programům a iniciativám financovaným ze strukturálních fondů a musí být zohledňovány při naplňování cílů strukturální politiky EU.

Pro programové období 2000-2006 byly stanoveny tyto horizontální priority:

- rovné příležitosti,
- udržitelný rozvoj,
- vyvážený rozvoj regionů,
- informační společnost.

**V programovém období 2007-2013 byly stanoveny 2 základní horizontální priority:**

- rovné příležitosti,
- udržitelný rozvoj.

Tyto priority musí být zahrnuty nejen do programových dokumentů, ale také musí být zohledněny při posuzování konkrétních projektů.

### **1.3 Cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU**

Strukturální fondy, ale i jiné stávající finanční nástroje se soustředí na určité předem definované oblasti, a přispívají tak k dosažení tzv. prioritních cílů pro každé programové období.

#### **1.3.1 Cíle programového období 2000-2006**

V programovém období 2000–2006 se na základě *Nářízení Rady (ES) 1260/1999, o obecných ustanoveních o strukturálních fondech*, finanční nástroje zaměřovaly na **dosažení těchto tří prioritních cílů:**

##### **Cíl 1 – Podpora rozvoje zaostávajících regionů:**

- regiony úrovně NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru členských zemí EU,
- odlehlé regiony (francouzská zámořská území, některé ostrovy),
- řídce zalidněné regiony (Finsko a Švédsko).

##### **Cíl 2 – Podpora strukturálně postižených regionů:**

- oblasti, kde dochází k hospodářským a sociálním změnám v sektoru průmyslu a v sektoru služeb,
- venkovské oblasti, které upadají pro nedostatek ekonomické diverzifikace,
- městské oblasti, které se dostaly do potíží v důsledku ztráty ekonomických aktivit,
- oblasti závislé na rybolovu, které procházejí depresí.

##### **Cíl 3 – Podpora přizpůsobování a modernizace politik a systémů vzdělávání, školení a zaměstnanosti:**

- aktivity týkající se lidských zdrojů, zejména prostřednictvím Evropského sociálního fondu (ESF), přizpůsobení a modernizace systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti.

Do tohoto cíle spadá celé území EU kromě regionů spadajících pod Cíl 1.

### 1.3.2 Cíle programového období 2007-2013

Pro období 2007-13, které se řídí *Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*, je hlavním zájmem větší sociální a ekonomický růst a vytváření více pracovních míst pro všechny regiony a obce Evropské unie. **Regionální rozvoj je v současnosti postaven na třech cílech:**

#### Cíl konvergence:

- zlepšování podmínek a podpora aktivit, které povedou ke sbližování nejméně rozvinutých členských států a regionů EU, tj. oblastí, jejichž HDP na obyvatele je menší než 75% průměru EU 25.

#### Cíl regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanost:

- pokračování v posilování konkurenceschopnosti a přitažlivosti regionů pomocí inovačních projektů, zlepšování životního prostředí a posilování zaměstnanosti, například prostřednictvím investic do lidských zdrojů. Jedná se o regiony, jejichž HDP na obyvatele převyšuje 75% průměru EU 15.

#### Cíl evropská územní spolupráce:

- posilování přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce prostřednictvím společných místních a regionálních iniciativ, také však podpora výzkumu a výměna zkušeností mezi regiony a jednotlivými členskými zeměmi navzájem [3].

## 1.4 Nástroje politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU

Nástroje pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti se pro různé finanční perspektivy liší v závislosti na definovaných prioritách a cílech pro jednotlivá programová období.



V množství a možnostech využívání nástrojů politiky HSS EU pro minulé a současné programové období nastaly změny. Mezi **nástroje** naplňování politiky hospodářské a sociální soudržnosti **pro období 2000-2006** lze zařadit:

- Strukturální fondy (Evropský fond regionálního rozvoje – ERDF, Evropský sociální fond – ESF, Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond – EAGGF, Finanční nástroj pro řízení rybolovu – FIGF).
- Fond soudržnosti (CF).
- Iniciativy Společenství (INTERREG III<sup>3</sup>, URBAN II<sup>4</sup>, LEADER +<sup>5</sup>, EQUAL<sup>6</sup>)
- Inovační akce<sup>7</sup>.
- Nástroje předvstupní pomoci (PHARE, ISPA, SAPARD, předvstupní pomoc Turecku, CARDS).

Další finanční nástroje nabízí i Evropská investiční banka.

**Nástroje** naplňování politiky hospodářské a sociální soudržnosti **pro období 2007-2013** jsou:

- Strukturální fondy (Evropský fond regionálního rozvoje – ERDF, Evropský sociální fond – ESF, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova – EAFRD, Evropský rybářský fond – EFF).
- Fond soudržnosti (CF).
- Evropský fond solidarity - EUSF<sup>8</sup>.

---

<sup>3</sup> Iniciativa, která se dělí na 3 části A, B, C. Část A se zaměřuje na rozvoj přeshraniční spolupráce, část B na nadnárodní a část C na meziregionální spolupráci.

<sup>4</sup> Je iniciativou na podporu inovačních strategií pro hospodářskou a společenskou obnovu měst a upadajících okrajových městských oblastí. Na období 2000 - 2006 bylo na Iniciativu URBAN II vyčleněno 0,7 mld. EUR (z ERDF).

<sup>5</sup> Tato iniciativa měla za úkol podporovat tvorbu nových místních integrovaných strategií pro rozvoj venkovských ekonomik a na spolupráci mezi místními skupinami. Spolupráce spočívala ve vzájemném posuzování nových místních strategií trvale udržitelného rozvoje. Tato iniciativa byla financována z prostředků EAGGF a na období 2000 - 2006 na ni bylo vyčleněno 2,02 mil. EUR.

<sup>6</sup> Tato iniciativa směřovala k podpoře nadnárodní spolupráce s cílem podporovat nové nástroje v boji proti všem typům diskriminace a nerovnosti na trhu práce. Speciální pozornost byla věnována integraci žadatelů o azyl. EQUAL byl financován z ESF a v minulém programovacím období 2000 - 2006 pro něj bylo vyhrazeno 2,847 mld. EUR.

<sup>7</sup> Inovační akce podporovaly rozšiřování informačních a komunikačních technologií.

<sup>8</sup> Tento fond byl založen roku 2002 po záplavách, které zpusťily střední Evropu. Pomoc prostřednictvím tohoto fondu je určena členským i přistupujícím státům EU, které jsou postiženy velkou přírodní katastrofou.

- Nástroj předvstupní pomoci IPA (nahradil všech 5 předešlých předvstupních nástrojů).
- Nové finanční nástroje ( JASPERS<sup>9</sup>, JEREMIE<sup>10</sup>, JESSICA<sup>11</sup>).

**Tabulka 1.1: Srovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti**

2000 – 2006		2007 - 2013	
Cíle	Finanční nástroj	Cíle	Finanční nástroj
Fond soudržnosti	Fond soudržnosti	Konvergence	Fond soudržnosti
			ERDF
			ESF
Cíl 1	ERDF		
	ESF		
	EAGGF		
	FIFG		
Cíl 2	ERDF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF
	ESF		ESF
Cíl 3	ESF		
INTERREG	ERDF	Evropská územní spolupráce	ERDF
URBAN	ERDF		ESF
LEADER	EAGGF		
EQUAL	ESF		
Rozvoj venkova a restrukturalizace rybolovu mimo Cíle 1	EAGGF	Tato oblast není v tomto období součástí politiky soudržnosti, je zařazena pod Společnou zemědělskou politiku	
	FIFG		
<b>9 cílů</b>	<b>6 finančních nástrojů</b>	<b>3 cíle</b>	<b>3 finanční nástroje</b>

Zdroj:[27], vlastní úprava

<sup>9</sup> JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions; Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech).

<sup>10</sup> JEREMIE (Joint European Resources for Micro-to-Medium Enterprises; Společné evropské zdroje pro mikro až středně velké podnikatele).

<sup>11</sup> JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas; Společná evropská podpora pro udržitelné investice v městských oblastech).

## 1.5 Finanční prostředky pro politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU

### 1.5.1 Alokace prostředků ve finanční perspektivě 2000-2006

Strukturální fondy mají alokovány finanční prostředky o velikosti přibližně třetiny rozpočtu EU. Jejich přiděl na období 2000-2006 dosahoval v EU-15 195 miliard EUR a navíc 15 miliard pro nové členské státy na období 2004-2006. Příspěvek Fondu soudržnosti dosahoval pro EU-25 25,6 miliard EUR. [29]

**Tabulka 1.2: Finanční rámec politiky soudržnosti EU 2000 – 2006 (v mld. EUR, v cenách roku 1999)**

	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	INTERREG III	URBAN II	EQUAL	LEADER +	FIFG	FS	Celkem
<b>EU 15</b>	137,8	22,04	24,05	4,875	0,7	2,85	2,02	1,106	18	<b>213,441</b>
<b>EU 10</b>	13,23	0,12	0,11	0,42	0	0,22	0	0,003	7,59	<b>21,693</b>
<b>EU 25</b>	151,03	22,16	24,16	5,295	0,7	3,07	2,02	1,109	25,59	<b>235,134</b>

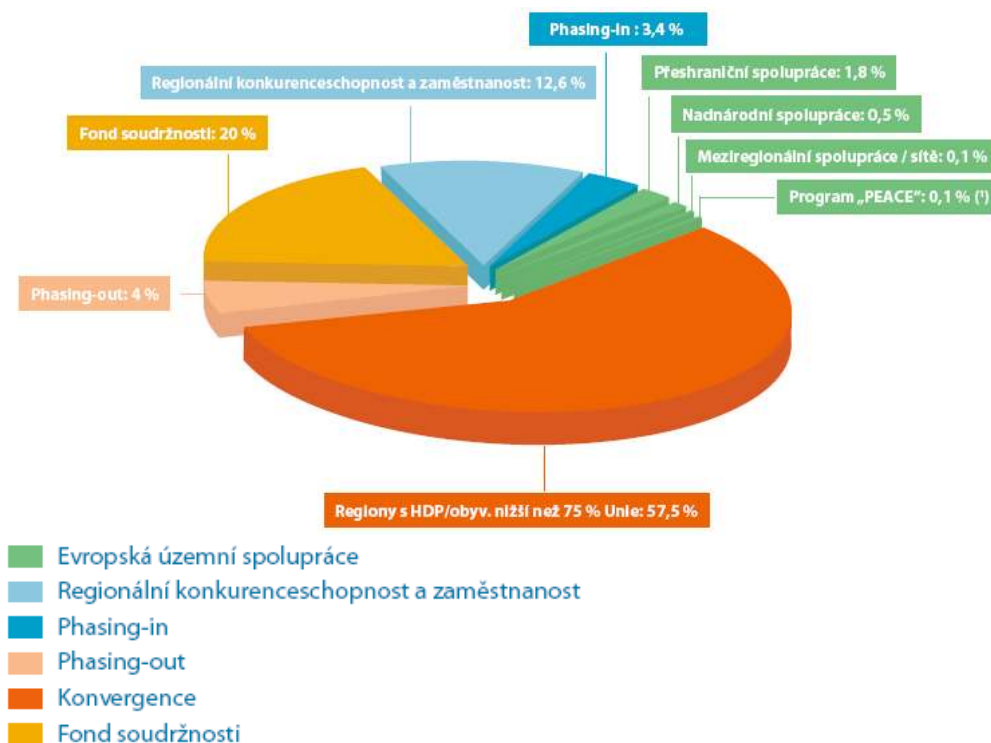
Zdroj: [2], vlastní zpracování

### 1.5.2 Alokace prostředků ve finanční perspektivě 2007-2013

Radou stanovený objem finančních prostředků na regionální politiku a politiku soudržnosti pro období 2007-2013 odpovídá výši 308 041 miliard EUR (v cenách roku 2004) a 347 410 miliard EUR (v cenách roku 2006), z toho je:

- 81,5 % pro cíl „Konvergence“;
- 16 % pro cíl „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“;
- 2,5 % pro cíl „Evropská územní spolupráce“.[4]

**Graf 1.1: Rozdělení finančních prostředků v programovém období 2007-13**



Zdroj: [4]

## 1.6 Programování strukturální pomoci v EU

### 1.6.1 Postup programování pro programové období 2000–2006

Základem bylo schválení legislativy upravující oblast strukturální pomoci (Nařízení ES 1260/1999 a dalších) Radou a Parlamentem. V další fázi Komise sestavila seznam regionů vhodných pro Cíl 1 a Cíl 2 a provedla indikativní rozdělení celkového rozpočtu mezi jednotlivé členské země, tedy autoritativně stanovila horní limity pomoci určené jednotlivým státům<sup>12</sup>. Členské státy a jejich příslušné orgány pak za účasti partnerských subjektů vypracovaly programové dokumenty (viz princip partnerství), které zaslaly Komisi. O detailech programů (programových dodatcích) rozhodoval členský stát nebo jeho řídicí orgán, a schvaloval je monitorovací výbor. Komise o nich byla členským státem následně informována. Po uskutečnění jednání o obsahu a finančním plánu programových dokumentů, která probíhala mezi jednotlivými členskými státy a Komisí, došlo ke

<sup>12</sup>viz dokument Mapa regionální pomoci 2007-2013, EK

schválení programových dokumentů Evropskou komisí. Po slavnostním podpisu těchto dokumentů začala realizace projektů.

#### **Systémy programování v EU:**

**a) vícestupňový systém** (zpravidla pro regiony pod Cílem 1).

- Plán rozvoje (Development Plan).
- Rámec podpory Společenství – RPS (Community Support Framework, CSF).
- Operační programy – OP (Operational Plan, OP).

**b) zjednodušený systém** (zpravidla pro regiony pod Cílem 2 a 3).

- Jednotný programový dokument – JPD (Single Programming Dokument, SPD).

Operační program (Jednotný programový dokument) byl doplněn tzv. programovým dodatkem (komplementem), který sloužil k implementaci programových dokumentů a obsahoval detailní prvky na úrovni opatření. Obsahoval také velmi konkrétní informace – definici potenciálních žadatelů, typy způsobilých aktivit, kritéria pro výběr projektů, finanční alokace atd. Dodatek vypracoval členský stát nebo řídicí orgán a byl zaslán pro informaci Evropské komisi.

### **1.6.2 Postup programování pro programové období 2007–2013**

#### **Reforma politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU**

Evropská komise v *Třetí zprávě o hospodářské a sociální soudržnosti* představila své nové vize o partnerství pro soudržnost v rozšířené Unii pro období 2007-2013, které navázalo na téměř souběžně uveřejněný návrh finanční perspektivy pro toto období vymezující politice soudržnosti rozpočet ve výši 336 miliard euro.

Po návrhu **finanční perspektivy na léta 2007-2013** se jednalo o druhý zásadní materiál, jenž výrazně ovlivnil programovací proces současné politiky hospodářské a sociální soudržnosti. [27]

V návaznosti na únorový návrh finanční perspektivy 2007-2013 zveřejnila Evropská komise v červenci 2004 návrhy **pěti nových nařízení**. Tento balíček nařízení obsahoval

obecné nařízení<sup>13</sup>, kterým se stanovil společný soubor pravidel pro všechny nástroje, a zvláštní nařízení pro Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)<sup>14</sup>, Evropský sociální fond (ESF)<sup>15</sup> a Fond soudržnosti<sup>16</sup>. Dále bylo navrženo nové nařízení<sup>17</sup>, které členským státům a regionům poskytlo volitelný rámec pro zřízení orgánů pro přeshraniční spolupráci (Evropské uskupení pro přeshraniční spolupráci). [28]

Politika soudržnosti i nadále podporuje zaostávající regiony, avšak pozměnila se její podoba. **Reformovaná politika soudržnosti se zaměřila na konkurenceschopnost, udržitelný rozvoj a zaměstnanost. Cílem bylo již od začátku systematicky začlenit cíle Lisabonu a Göteborgu do všech národních a regionálních rozvojových strategií.** K cílům politiky HSS EU blíže uvádí kapitola 1.2.

### **Reforma implementačního systému politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU**

#### **Reforma obsáhla tyto body:**

- **Přímé zaměření na priority EU** - Evropská komise navrhla přijetí souhrnného strategického dokumentu ke kohezní politice, který schválila po konzultaci s Evropským parlamentem Rada. Tento dokument v dostatečném předstihu stanovuje jasné priority pro členské státy a jejich priority. Je kladen důraz na propojenost politiky soudržnosti s ostatními politikami Společenství.
- **Zjednodušení procedur prostřednictvím širokého uplatnění zásady subsidiarity.**
- **Tvorba programových dokumentů** - Evropská komise navrhla zachovat dvouúrovňový systém programových dokumentů. Dokument vytvářený na úrovni národní (regionální), vycházející ze strategického dokumentu zpracovaného na evropské úrovni má nově i politický charakter. Na rozdíl od minulého programovacího

---

<sup>13</sup> Později přijaté jako Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení (ES) č. 1260/1999.

<sup>14</sup> Později přijaté jako Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení Nařízení (ES) č. 1783/1999.

<sup>15</sup> Později přijaté jako Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení Nařízení (ES) č. 1784/1999.

<sup>16</sup> Později přijaté jako Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1084/2006 ze dne 11. července 2006 o Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení (ES) č. 1164/94.

<sup>17</sup> Později přijaté jako Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS).

období definují operační programy pouze rozvojové priority a **byl opuštěn systém programových dodatků.**

- **Snížení počtu fondů a další zjednodušení** - EK navrhla snížit počet strukturálních fondů, z původních 5 a Fondu soudržnosti na 3, a to včetně uvedeného Fondu soudržnosti. Zároveň bylo prosazeno přijetí pravidla jeden program jeden fond, tj. **monofondovost programu**. Z hlediska racionality bylo umožněno z příslušného fondu hradit i ty doprovodné aktivity menšího rozsahu týkající se investic do lidského či fyzického kapitálu, které by jinak byly financovány prostřednictvím jiného fondu<sup>18</sup> (ERDF x ESF).
- **Partnerství a koordinace - Partnerství bylo posíleno** prostřednictvím spolupráce mezi členskými státy, regiony a místní správou, jak v průběhu procesu programování, tak i implementace. V rámci svého institucionálního rámce měl každý členský stát hledat cesty k zajištění koordinace mezi jednotlivými úrovněmi správy prostřednictvím úmluv. S cílem zefektivnění správy veřejných záležitostí byli do procesu zapojeni rovněž hospodářští a sociální partneři a zástupci občanské společnosti.
- Evropská komise dále navrhla rovněž úpravy v oblasti finančního řízení. [27]

---

<sup>18</sup> Tato forma doplňkového financování z druhého fondu se nazývá **křížové financování**.

## **2 Realizace a využití strukturální pomoci EU v rámci programu SROP na území regionu soudržnosti Střední Morava**

### **2.1 Politika HSS EU v ČR – programové období 2004-2006**

#### **2.1.1 Rámec programování strukturální pomoci EU v ČR**

Do okamžiku přistoupení k EU, 1. května 2004, měla Česká republika k dispozici možnosti čerpání strukturální pomoci EU v rámci **předvstupních nástrojů** strukturální pomoci. Dnem přistoupení k EU se otevřely ČR možnosti čerpat přímou strukturální pomoc probíhajícího programového období 2000 – 2006. Období čerpání ČR v letech 2004 – 2006 se nazývalo zkrácené programové období a mělo svá specifika.

#### **Územní klasifikace regionů ČR pro čerpání strukturální pomoci EU**

Pro potřeby strukturální pomoci jsou v České republice obecně vytvořeny statistické územní jednotky NUTS<sup>19</sup> I – V. Česká republika byla historicky tradičně dělena na kraje odpovídající úrovni NUTS III, avšak kvůli vstupu do Evropské unie musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II: **regiony soudržnosti**. Právě na úroveň NUTS II je totiž směřována podpora z fondů EU. [31]

Území ČR, které mělo nárok získat podporu v rámci Cíle 1 zahrnovalo sedm regionů soudržnosti - Severozápad, Jihozápad, Střední Čechy, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava a Moravskoslezsko, které odpovídají úrovni NUTS II a tvoří je vždy jeden až tři kraje. Osmým regionem soudržnosti ČR je Praha, která však přesahovala stanovené maximum dle používaného indikátoru<sup>20</sup> a prostředky v rámci Cíle 1 tudíž nemohla nárokovat. Strukturální operace zde však byly realizovány prostřednictvím Cílů 2 a 3. [32]

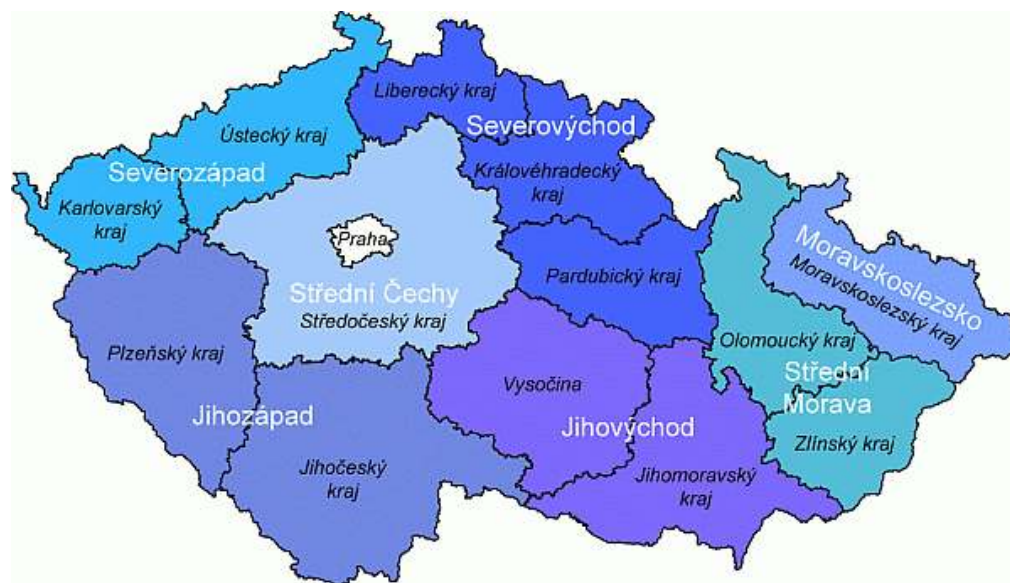
---

<sup>19</sup>Klasifikace NUTS (z francouzského La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) byla v roce 1988 zavedena Statistickým úřadem ES (Eurostatem) ve spolupráci s ostatními orgány Evropské unie pro potřeby klasifikování jednotné unifikované struktury územních jednotek.

<sup>20</sup>Méně než 75% hrubého domácího produktu na obyvatele v paritě kupní síly průměru EU15.



**Obrázek 2.1: NUTS II a NUTS III v ČR**



Zdroj: [31]

Současně byla také ČR způsobilá k čerpání prostředků z Fondu soudržnosti (CF), který nepatří mezi strukturální fondy. CF poskytuje prostředky na velké investiční projekty v sektorech životního prostředí a dopravy (transevropské dopravní sítě) v členských státech Unie, jejichž HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU. Tuto podmínku Česká republika splňovala.. Fond není specificky zaměřen na regionální politiku. Pomoc z tohoto fondu je v praxi doplňková a tvoří synergické efekty spolu s pomocí strukturálních fondů. [33]

**Tabulka 2.1: Finanční alokace prostředků z fondů EU pro ČR v období 2004 - 2006**  
(v milionech EUR, běžné ceny)

	2004-2006	2004	2005	2006
<b>Fond soudržnosti</b>	954,3	316,9	266,1	362,3
<b>Strukturální fondy</b>	1584,4	381,5	528,9	674
Cíl 1 (13 krajů)	1454,3	339	485,5	629,8
Cíl 2 (Praha)	71,3	23,3	23,8	24,2
Cíl 3 (Praha)	58,8	19,2	19,6	20
<b>Iniciativy Společenství (Celkem)</b>	100,8	28,6	32,1	40,1
Interreg	68,7	21	21,4	26,3
Equal	32,1	7,6	10,7	13,8
<b>Strukturální operace celkem</b>	<b>2630,5</b>	<b>727</b>	<b>827,1</b>	<b>1076</b>

Zdroj: [32], vlastní úprava

### 2.1.2 Programy strukturální pomoci EU v ČR

Základním strategickým dokumentem pro získání podpory ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti EU byl pro toto období v České republice Národní rozvojový plán (NRP). K dosažení globálního i specifických cílů Národního rozvojového plánu sloužil Rámec podpory Společenství a pět operačních programů.

Struktura a obsah Národního rozvojového plánu vycházel z legislativy EU, především z nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 z 21. června 1999 a z dalších dokumentů vydaných Evropskou komisí. Členské státy EU připravily rozvojové plány vždy pro jeden nebo více regionů NUTS II, které splňovaly kritéria zařazení pod Cíl 1 politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU.

### Národní rozvojový plán ČR pro období 2004 - 2006

Národní rozvojový plán byl v České republice připravován již od roku 1999 a zaměřoval se komplexně na oblast hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) v regionech soudržnosti Cíle 1. První verzi návrhu Národního rozvojového plánu vzala vláda ČR na vědomí formou Usnesení č. 1140/1999 ze dne 27. října 1999, upravený návrh NRP projednala vláda dne 5. ledna 2000<sup>21</sup>. Další práce probíhaly ve druhé polovině roku 2000 a v první polovině roku 2001. Aktualizované znění návrhu Národního rozvojového plánu bylo projednáno

<sup>21</sup> Vláda ČR přijala Usnesením č. 14/2000 ze dne 5. ledna 2000.

vládou ČR dne 14. května 2001<sup>22</sup>. Na konci června 2001 byla anglická verze aktualizovaného znění návrhu NRP předložena Evropské komisi k připomínkování.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR obdrželo v polovině února 2002 společné hodnocení Evropské komise (Generálních ředitelství pro regionální politiku a rozšíření) k návrhu Národního rozvojového plánu ČR. Tyto připomínky byly hlavním stimulem k provedení podstatných změn a zpřesnění při přípravě konečné verze NRP.

Zásadní význam měla i dvě Usnesení vlády ČR přijatá v roce 2002. První usnesení<sup>23</sup> položilo základy implementačního systému podpory ze strukturálních fondů v České republice. Vláda České republiky tímto Usnesením rozhodla nejen o počtu připravovaných programových dokumentů pro čerpání strukturálních fondů ve zkráceném programovém období 2004–2006, ale i o určení platebního orgánu a řídicích orgánů programů, které budou vykonávat klíčové funkce v oblasti přípravy a řízení programů. Druhým Usnesením vlády ČR<sup>24</sup> bylo určeno vymezení obsahu operačních programů a vytvořilo tak základní podmínku pro eliminaci duplicit v aktivitách podporovaných jednotlivými operačními programy. V prosinci 2002 vláda ČR Národní rozvojový plán schválila<sup>25</sup>.

Na počátku roku 2003 reagovala vláda na silící doporučení Evropské komise týkající se **snížení počtu připravovaných operačních programů** a svým Usnesením<sup>26</sup> rozhodla o zahrnutí aktivit dosud připravovaného operačního programu *Cestovní ruch a lázeňství do Společného regionálního operačního programu* a o sloučení *Operačních programů Doprava a Životní prostředí* do nového *Operačního programu Infrastruktura*. V souladu s tímto Usnesením a s doporučeními ex-ante hodnotitele<sup>27</sup> byla připravena konečná verze Národního rozvojového plánu.

Národní rozvojový plán tak představoval zevrubné zdůvodnění potřeby podpor a definoval cíle, kterých mělo být dosaženo. Rolí NRP tedy bylo prezentovat koherentní a celkovou strategii, která zdůvodňovala výběr priorit, o jejichž podporu ze zdrojů EU ČR usilovala. Detailní cíle a podmínky čerpání podpory na jejich dosažení v jednotlivých oblastech pak

---

<sup>22</sup> Vláda ČR přijala Usnesením č. 470/2001 ze dne 14. května 2001.

<sup>23</sup> Usnesení vlády ČR č. 102/2002 ze dne 23. ledna 2002.

<sup>24</sup> Usnesení vlády ČR č. 401/2002 ze dne 17. dubna 2002.

<sup>25</sup> Usnesení vlády ČR č. 1272/2002 ze dne 16. prosince 2002.

<sup>26</sup> Usnesení vlády ČR č. 149/2003 ze dne 12. února 2003.

<sup>27</sup> Ex-ante (neboli předběžné) hodnocení probíhalo před začátkem programového období a před konečným schválením Národního rozvojového plánu. Úkolem každého ex-ante hodnocení je zlepšení zaměření připravovaného dokumentu.

byly specifikovány v operačních programech (sektorově nebo regionálně zaměřených) a jejich dodatcích.

Pro zkrácené programové období 2004–2006 obsahoval Národní rozvojový plán popis situace v ČR, definoval strategii, vymezoval zaměření operačních programů, stanovil systém pro řízení a monitorování, určoval finanční rámec NRP a rozdělení prostředků mezi jednotlivé operační programy. Jeho součástí byly také informace o provedeném ex-ante hodnocení a hodnocení vlivů NRP na životní prostředí včetně hlavních doporučení hodnotitelů a způsobu jejich zohlednění.

V letech 2004–2006 měla ČR na základě Národního rozvojového plánu možnost získat výrazně více finančních prostředků proti pomoci EU plynoucí z předvstupních nástrojů. Předpokladem pro využití těchto prostředků byl dostatek kvalitně připravených projektů a zajištění prostředků na národní i soukromé spolufinancování. Projekty měly možnost získat spolufinancování ze strukturálních fondů až do výše 75 % celkových způsobilých nákladů a v případě projektů spolufinancovaných z Fondu soudržnosti až 85 % celkových způsobilých nákladů. Dlouhodobým záměrem České republiky bylo v tomto programovém období dosáhnout stabilního růstu, který bude umožňovat postupné vyrovnávání ekonomické úrovně s průměrem zemí EU.

**Globální cíl Národního rozvojového plánu ČR: „Udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti“.** Takto definovaný globální cíl se soustředil na **dosahování následujících specifických cílů:**

- vytvoření podmínek pro růst ekonomiky posilováním vnitřních faktorů,
- zvýšení kvalifikační úrovně, konkurenceschopnosti a mobility pracovní síly při současném vyrovnávání dopadů růstu ekonomiky na znevýhodněné skupiny obyvatel,
- přiblížení se standardům EU v oblasti životního prostředí,
- vyvážený rozvoj regionů.

**Český Národní rozvojový plán pro období 2004 - 2006 měl šest základních priorit:**

- Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb.
- Rozvoj dopravní infrastruktury.

- Rozvoj lidských zdrojů.
- Ochrana a zkvalitňování životního prostředí.
- Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství.
- Rozvoj cestovního ruchu.

### **Rámec podpory Společenství ČR 2004-2006**

Rámec podpory Společenství (RPS) měl charakter smlouvy mezi vládou České republiky a Evropskou komisí. Tato smlouva specifikovala závazek obou stran poskytnout prostředky na dosažení cílů v dokumentu uvedených. Dokument byl přijat "Rozhodnutím Komise kterým se schválil Rámec podpory Společenství pro strukturální pomoc Společenství v oblastech Cíle 1 v České republice"<sup>28</sup>. Podkladem pro jednání o Rámci podpory Společenství byla konečná verze Národního rozvojového plánu. Na základě předloženého Národního rozvojového plánu byl RPS ČR vypracován Evropskou komisí ve spolupráci s Českou republikou (příjemcem podpory). Na základě RPS měla ČR (mimo hl. m. Prahu) možnost vyčerpat v prvních třech letech členství v EU až 1.454 miliard EUR. Tato částka odpovídala alokaci zdrojů pro realizaci Cíle 1 regionální a strukturální politiky EU na zkrácené programové období 2004-2006.

Rámec podpory Společenství **vymezoval prioritní cíle a oblasti, do kterých směřovaly prostředky ze strukturálních fondů EU**. Definoval základní institucionální uspořádání pro čerpání pomoci ze strukturálních fondů a finanční rámec. Rozvojová strategie byla naplňována pomocí pěti operačních programů. Všechny dokumenty byly programovány na období příslušné finanční perspektivy, v tomto případě šlo o sedmiletou perspektivu pro období 2000-2006.

**Globálním cílem Rámce podpory Společenství** byl stejně jako u Národního rozvojového plánu: „Udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti“.

**Strategie RPS ČR** měla za úkol posílit faktory, které přispívají k růstu produktivity prostřednictvím podpory podnikání a MSP, rozšiřování inovace, kvalifikace lidských zdrojů a zlepšování dopravní infrastruktury. Tím se rovněž mělo usnadnit přilákání investic a firem do strukturálně slabších regionů. Infrastruktura snižující náklady na dojíždění

---

<sup>28</sup> Rozhodnutí (EC) č.2089/2004 ze dne 17.6. 2004

a kvalifikace odpovídající potřebám trhu rovněž měla zlepšit profesionální flexibilitu a prostorovou mobilitu. Navíc odborné vzdělávání a celoživotní učení by pomáhaly řešit strukturální nezaměstnanost.

S ohledem na rozsah a zkrácené programové období Rámce podpory Společenství bylo třeba, aby se strategie zaměřovala na omezený počet klíčových oblastí intervence, které byly definovány jako specifické cíle. Jejich splněním lze dosáhnout největšího efektu.

V kontextu všeobecné rozvojové strategie pro Českou republiku byly rozlišeny tyto **tři specifické cíle**:

- **Vytváření podmínek pro podnikatelské prostředí**, ve kterém bylo obsaženo: zlepšování podnikatelské infrastruktury, zlepšování institucionální struktury pro rozvoj podnikání, zlepšování zařízení pro transfer technologií, posilování mechanismů spolupráce mezi výzkumnými pracovišti a průmyslem, podpora inovativní kapacity soukromého sektoru a zvyšování přidané hodnoty a produktivity práce.
- **Zvyšování flexibility trhu práce** s cílem: zmenšení propasti mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu, modernizace školicí infrastruktury s cílem efektivně se přizpůsobit požadavkům pracovního trhu.
- **Zlepšování kvality infrastruktury** v oblastech dopravy, životního prostředí a další technické infrastruktury.

Tyto specifické cíle byly hodnoceny jako určující faktory, přispívající ke strategii udržitelnosti na základě konkurenceschopnosti, a proto jim při realizaci Rámce podpory Společenství byly dána přednost.[24]

Růstově orientovanou strategii zároveň doprovázely horizontální cíle politiky HSS EU. K dosažení specifických a horizontálních cílů se uskutečňuje prostřednictvím šesti prioritních os:

- Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb.
- Rozvoj dopravní infrastruktury.
- Rozvoj lidských zdrojů.
- Ochrana a zkvalitňování životního prostředí.

- Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.
- Rozvoj cestovního ruchu. [7]

Jednotlivé prioritní osy RPS ČR byly realizovány pěti operačními programy (specifikováno dále v textu). Grafické znázornění Strategie Rámce podpory Společenství ČR je uvedeno v příloze 1.

### **Operační programy**

Jednotlivé operační programy (OP) byly definovány již v Národním rozvojovém plánu a vycházely z něj. Na základě schváleného Rámce podpory Společenství předložila Česká republika jednotlivé operační programy pro různé sektory hospodářského života. Po schválení těchto dokumentů Evropskou komisí mohla začít realizace konkrétních projektů. Programy podpor, na jejichž základě lze předkládat projekty a čerpat peníze, byly podrobně rozpracovány v tzv. **Programových dodatcích** k jednotlivým operačním programům.

Pro období **2004-2006** byly definovány pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů v ČR následující **operační programy**:

- **Regionální**
  - Společný regionální operační program (SROP).
- **Sektorové**
  - Průmysl a podnikání (OPPP).
  - Infrastruktura (OPI).
  - Rozvoj lidských zdrojů (OPRLZ).
  - Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství (OPRVMZ).

Následující graf zachycuje rozdělené finanční objemy prostředků strukturálních fondů mezi jednotlivými operačními programy v procentním vyjádření.

**Graf 2.1: Indikativní rozdělení prostředků SF mezi OP (v %)**



Zdroj: [32]

Operační programy tohoto programového období spadaly pod jednotlivá ministerstva ČR, podle svého zaměření. Operační programy se členily na jednotlivé priority, opatření a podopatření.

Zvláštní postavení měly dva Jednotné programové dokumenty, které byly zpracovány pro region soudržnosti NUTS II Praha, který nespadá pod Cíl 1:

- Jednotný programový dokument pro Cíl 2 – Praha.
- Jednotný programový dokument pro Cíl 3 – Praha.

Česká republika, stejně jako ostatní nově přistupující státy, po svém vstupu do EU měla možnost využívat Programy **Iniciativ Společenství** (CIP). Bylo zde však stanoveno omezení pro zkrácené programové období a to takové, že ze čtyř iniciativ mohly nové země včetně ČR využívat pouze dvě a to CIP **INTERREG III**<sup>29</sup> a CIP **EQUAL**<sup>30</sup>. Toto omezení bylo stanoveno do konce roku 2006.

## **2.2 Společný regionální operační program ČR 2004-2006**

### **2.2.1 Vznik a charakteristika SROP**

**Společný regionální operační program** (SROP) byl jedním z operačních programů realizovaných v ČR ve zkráceném programovacím období 2004-2006. Všechny operační programy byly v tomto období realizovány na celém území ČR.

<sup>29</sup> podpora spolupráce mezi regiony

<sup>30</sup> podpora rovných příležitostí pro muže a ženy



Společný regionální operační program byl **jediný** z operačních programů v rámci cíle 1, **který se zaměřoval na více než jednu oblast podpory** a byl do značné míry decentralizován. Na jeho realizaci se v maximální míře podílely kraje<sup>31</sup>. V tomto ohledu se program odlišoval od zbývajících operačních programů s opatřeními v působnosti státu.

Stanovení priorit SROP sledovalo dosažení specifických cílů a řešení klíčových problémů regionů soudržnosti s využitím omezených finančních zdrojů pro dané období.

**Globálním cílem SROP** byl „Udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti“.

**Specifické cíle SROP** byly:

- vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání,
- zvýšení flexibility na trhu práce,
- zlepšení kvality infrastruktury.

Na základě stanovených cílů SROP a s ohledem na výběr klíčových problémů vyžadujících podporu z veřejných zdrojů bylo vymezeno 5 priorit a 11 opatření.

**Priority SROP** byly v souladu s prioritními osami Rámce podpory Společenství ČR a nepřekrývaly se s prioritami jiných operačních programů. SROP podporoval následující prioritní oblasti:

- 1 Regionální podpora podnikání.
- 2 Regionální rozvoj infrastruktury.
- 3 Rozvoj lidských zdrojů v regionech.
- 4 Rozvoj cestovního ruchu.
- 5 Technická pomoc.

Podpora ze strukturálních fondů Evropské unie pro SROP byla poskytována ze dvou fondů:

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF) pro priority 1, 2, 3 (částečně), 4 a 5.
- Evropský sociální fond (ESF) pro prioritu 3 částečně. [5]

---

<sup>31</sup> Realizace aktivit podporované SROPem spadaly z hlediska platné české legislativy do působnosti obcí nebo krajů.

Struktura programu SROP odpovídá následující tabulce.

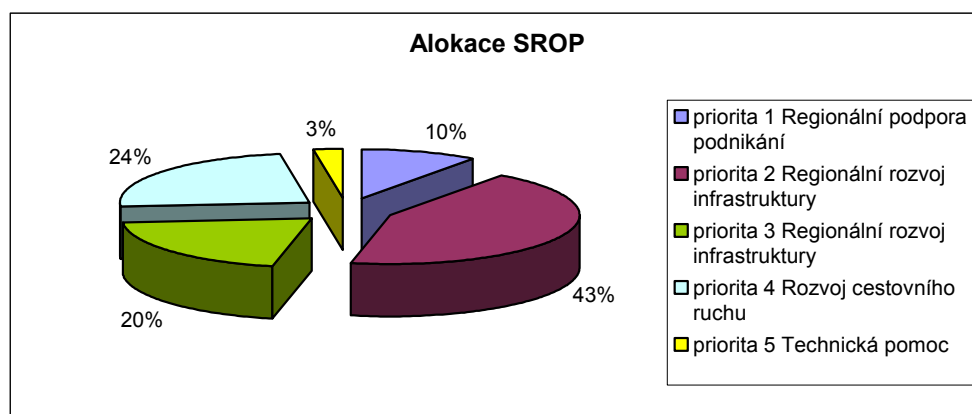
**Tabulka 2.2: Struktura SROP včetně alokace příspěvku EU**

<b>Priorita/opatření</b>	<b>Název priority/opatření</b>	<b>Podpora EU (v mil Kč)</b>
<b>Priorita 1</b>	<b>Regionální podpora podnikání</b>	<b>45,138</b>
Opatření 1.1	Podpora podnikání ve vybraných regionech	45,138
<b>Priorita 2</b>	<b>Regionální rozvoj infrastruktury</b>	<b>196,998</b>
Opatření 2.1	Rozvoj dopravy v regionech	151,964
Podopatření 2.1.1	Regionální rozvoj dopravní infrastruktury	106,375
Podopatření 2.1.2	Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech	45,589
Opatření 2.2	Rozvoj informačních a komunikačních technologií	22,517
Opatření 2.3	Regenerace a revitalizace vybraných měst	22,517
<b>Priorita 3</b>	<b>Rozvoj lidských zdrojů v regionech</b>	<b>92,303</b>
Opatření 3.1	Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech	45,025
Opatření 3.2	Podpora sociální integrace v regionech	37,143
Opatření 3.3	Posílení kapacity místních a regionálních aktérů při plánování a realizaci programů	10,135
<b>Priorita 4</b>	<b>Rozvoj cestovního ruchu</b>	<b>108,084</b>
Opatření 4.1	Rozvoj služeb pro cestovní ruch	36,024
Podopatření 4.1.1	Podpora nadregionálních služeb cestovního ruchu	18,012
Podopatření 4.1.2	Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu	18,012
Opatření 4.2	Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	72,060
Podopatření 4.2.1	Podpora nadregionální infrastruktury cestovního ruchu	36,030
Podopatření 4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	36,030
<b>Priorita 5</b>	<b>Technická pomoc</b>	<b>11,807</b>
Opatření 5.1	Technická pomoc pro SROP	6,720
Opatření 5.2	Technická pomoc pro CSF	5,087
<b>SROP Celkem</b>		<b>454,33</b>

Zdroj: [35], vlastní úprava

V grafickém vyjádření níže je dobře patrná velikost přidělených finančních prostředků na jednotlivé priority SROP.

**Graf 2.2: Rozdělení objemu alokace SROP dle procentního podílu prioritních os**



Zdroj: [35], vlastní zpracování

### 2.2.2 Implementace SROP

**Řídicím orgánem SROP**, který plnil povinnosti zejména podle čl. 34 Nařízení (ES) č. 1260/1999, byl příslušný útvar *Ministerstva pro místní rozvoj ČR* (MMR ČR), kterým byl dle rozhodnutí ministra pro místní rozvoj č. 28/2003 *Odbor Řídicího orgánu Společného regionálního operačního programu a Jednotného programového dokumentu Praha* (dále jen řídicí orgán).

V odpovědnosti řídicího orgánu bylo zajistit realizaci SROP v souladu s požadavky článku 18(2)(d) a 53(2) nařízení (ES) č. 1260/1999, při dodržování pravidel a předpisů Evropské unie a rovněž i národních norem.

Řídicí orgán SROP byl v souladu s čl. 34 nařízení odpovědný za účinnost, správnost řízení a provádění pomoci, zejména za:

- uzavírání smluv a užití finančních prostředků,
- shromažďování statistických a finančních informací požadovaných pro monitorování operačního programu a předávání příslušných informací v dohodnutém počítačovém formátu monitorovacímu výboru, řídicímu orgánu RPS, platebnímu orgánu a Komisi,

- sestavování výroční zprávy o realizaci ke schválení monitorovacímu výboru a její předkládání Evropské komisi,
- po předložení výroční zprávy Evropské komisi přezkoumání hlavních výsledků předcházejícího roku s Evropskou komisí, s Ministerstvem financí a s řídicím orgánem CSF a zpracování reakce na jakékoliv doporučení Evropské komise,
- předkládání žádostí o platby ze strukturálních fondů platebnímu orgánu prostřednictvím platební jednotky v souladu s jakýmkoliv pokyny, jež tento orgán vydá,
- zajištění správnosti akcí financovaných v rámci pomoci, zejména zavedením vnitřních kontrolních opatření,
- zajišťování stavu, kdy všechny subjekty podílející se na řízení SROP povedou samostatný účetní systém, nebo budou používat vhodné kódové označení účtů pro náklady spolufinancované EU,
- zajišťování shody s politikami Společenství, zvláště s ohledem na konkurenční politiku, veřejné zakázky, propagaci, životní prostředí a rovné příležitosti,
- zajištění úkolů týkajících se informací a propagace SROP,
- zpracování návrhu konečného znění programového dodatku, jeho následných změn a jejich předkládání monitorovacímu výboru.

**Řízení programu bylo zajišťováno ve dvou základních úrovních, kterými byly tyto orgány:**

- **řídící orgán**, který nesl celkovou odpovědnost za realizaci programu a za komunikaci ve vztahu k řídicímu orgánu CSF a ke Komisi na jedné straně, a k Ministerstvu financí (jakožto platebnímu orgánu a ústřednímu správnímu úřadu pro finanční kontrolu) na straně druhé. Zprostředkujícím subjektem v období implementace bylo Centrum pro regionální rozvoj ČR, což bylo stanoveno dohodou o delegování činností řídicího orgánu.

- **regionální rady**<sup>32</sup> (celkem 7 orgánů podle jednotlivých regionů NUTS 2), na které ministerstvo delegovalo výkon některých řídicích funkcí, které se týkaly výběru projektů a realizace SROP v rámci jednotlivých regionů NUTS 2. Regionální rady rovněž plnily úlohu tzv. zprostředkujícího subjektu ("intermediate body").

Řízení SROP bylo kontrolováno **monitorovacím výborem**, který si pro specifické činnosti monitorování zřídil v jednotlivých regionech soudržnosti monitorovací podvýbory (Výbory regionálního rozvoje).

Základní dělbou v zajišťování úkolů spojených s realizací lze definovat následovně:

- *Regionální rady a Sekretariáty regionálních rad* zajišťovaly všechny úkoly spojené s **výběrem projektů až po návrh smluv** (otázky spojené s realizací projektů již nebyly v jejich kompetenci).
- *Centrum pro regionální rozvoj ČR* včetně svých regionálních poboček zajišťovalo všechny akce spojené s **realizací projektů** (vybraných regionálními radami) a jejich monitorováním (to je kompletace smluv, monitorování, přijímání žádostí o proplacení od konečných příjemců).
- *Řídící orgán* odpovídal za programovou úroveň realizace a měl i konečnou odpovědnost za všechny kroky spojené s realizací programu, za komunikaci s dalšími orgány (platební orgán, platební jednotka, kontrola projektů a interní audit prováděný dalšími orgány MMR, finanční kontrola prováděná z úrovně Ministerstva financí), za spolupráci s orgány Komise a za oblast informace a propagace. [11] Schéma řízení SROP je uvedeno v příloze 2.

---

<sup>32</sup> Způsob vzniku a složení regionálních rad a jejich úkoly je definován § 16 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Jednalo se o orgán, složený výhradně z členů zastupitelstev krajů, které tvoří příslušný region soudržnosti (regiony NUTS 2). Kraje představují regionální samosprávný celek a převážně tvoří územní jednotku NUTS 3 (v případě, že kraj tvoří územní jednotku NUTS 2, plnilo úlohu regionální rady zastupitelstvo kraje).

## 2.3 Souhrnná analýza využití SROP v ČR

### 2.3.1 Finanční realizace programu

#### Průběh čerpání SROP

V následujících tabulkách jsou srovnány stavy čerpání prostředků v rámci SROP a to k datu konce programového období tj. k 31. 12. 2006 a současnosti tj. k 29. 2. 2008. Tyto časové okamžiky byly vybrány záměrně a to zejména pro pohled na čerpání finančních alokací SROP jednotlivých let dle pravidla  $n+2$ <sup>33</sup>.

#### *Analýza čerpání prostředků SROP k 31.12.2006*

SROP je program, který je financován ze dvou různých fondů – ESF (opatření 3.2 a 3.3) a ERDF (ostatní opatření). Průběh čerpání v rámci programu se však u obou fondů liší. Zatímco čerpání v rámci ERDF se dá označit jako velmi úspěšné, čerpání z ESF je spíše pomalejší, což souvisí s charakterem velkého počtu drobných neinvestičních projektů. Detailní pohled na čerpání finančních prostředků SROP přináší níže uvedená tabulka.

**Tabulka 2.3: Čerpání finančních prostředků EU v rámci SROP – dle strukturálních fondů (stav k 31. 12. 2006)**

Příspěvek Společenství								
OP	Alokace 2004-2006	Alokace 2005	Záloha	Vyčerpané prostředky	Již vyčerpano z alokace 2005 (bez započtení zálohy)	Již vyčerpano z alokace 2005 (se započtením zálohy)	Vyčerpano z alokace 2004-2006 (bez započtení zálohy)	Vyčerpano z alokace 2004-2006
Měna	mil. Kč	mil. Kč	mil. Kč	mil. Kč	%	%	%	%
<b>SROP ERDF</b>	12 932,3	3803,3	1 822,8	3 116,0	12,1	60	24,1	38,2
<b>SROP ESF</b>	1 502,0	441,7	211,7	145,4	0	11	9,7	23,8
<b>SROP Celkem</b>	4 245	14 434,3	2 034,5	3 261,4	12,1	71	33,8	62

Zdroj: [22], vlastní úprava

<sup>33</sup> Pravidlo  $n+2$  znamená, že každý finanční závazek členské země přijatý vůči EK musí být splněn do dvou let od přijetí tohoto závazku. Nárokové prostředky strukturálních fondů let 2004, 2005 a 2006 mohou být tedy čerpány i v letech 2006, 2007 a 2008.

Podrobnější tabulka uvádějící výši čerpání finančních prostředků SROP dle jednotlivých opatření (stav k 31. 12. 2006) je pro svůj rozsah uvedena v příloze 3.

#### **Celkový přehled výdajů proplacených konečným příjemcům k 31. 12. 2006**

Přehled výdajů proplacených konečným příjemcům v letech 2004-2006 zahrnuje pouze prostředky ze strukturálních fondů EU, které byly skutečně zpětně proplaceny konečným příjemcům do 31. 12. 2006. Prostředky proplacené v letech 2004 a 2005 byly hrazeny přímo ze strukturálních fondů EU, od roku 2006 jsou žádosti o platbu konečných příjemců propláceny ze zdrojů státního rozpočtu a následně refundovány.

Z prostředků strukturálních fondů EU bylo od 1. 5. 2004 do 31. 12. 2006 konečným příjemcům proplaceno 145 835 680,41 EUR. Na prostředky ERDF z celkové částky připadalo 139 840 004,09 EUR, z prostředků ESF bylo proplaceno 5 995 676,32 EUR.

**Celková alokace SF EU pro program SROP byla do konce roku 2006 proplacena z 32,10%.** Podíl zdrojů z ERDF dosáhl 34,35% alokace, u zdrojů ESF bylo dosaženo 12,68%. V opatření *3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech* bylo vyčerpáno 50,36% alokace tohoto opatření, což je nejvyšší podíl mezi všemi opatřeními. Na opačném konci stálo s podílem naplnění alokace na 11,13% opatření *3.3 Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů*. Na rozdíl od roku 2004 a 2005 již byly v roce 2006 realizovány platby konečným příjemcům ve všech opatřeních. [5]

Následující tabulka informuje o proplacených výdajích SROP dle jednotlivých opatření ke konci programovacího období 2004-2006. Jak je patrné, v roce 2004 nebylo vůbec započato čerpání v žádném, kromě opatření 5.1. V roce 2005 byla situace již příznivější, stále však nebylo započato čerpání prostředků alokovaných v opatření 1.1, 2.3, 3.2 a 3.3. Poslední dvě opatření financovaná z ESF se také nejvíce zpozdila s čerpáním a jak lze vypožorovat z posledního sloupce byla na konci roku 2006 vyčerpána zhruba pouze desetina finančních prostředků.

**Tabulka 2.4: Proplacené výdaje v rámci SROP (stav k 31. 12. 2006)**

Opatření	Proplaceno (EUR)				Alokace programu SROP (EUR)	Proplacené prostředky /celková alokace
	2004	2005	2006	2004-2006		
1.1	0	0	8 586 502,29	8 586 502,29	45138356	19,02%
2.1	0	718 544,04	54 385 471,72	55 103 961,76	151964722	36,26%
2.2	0	150 541,09	6 823 988,48	6 974 529,57	22516942	30,97%
2.3	0	0	6 899 858,98	6 899 858,98	22516940	30,64%
3.1	0	405 102,64	22 269 884,49	22 674 987,13	45025332	50,36%
3.2 (ESF)	0	0	4 732 462,29	4 732 462,29	35923006	13,17%
3.3 (ESF)	0	0	1 263 214,03	1 263 214,03	11354514	11,13%
4.1	0	1 330 170,11	5 451 293,06	6 781 463,17	25289478	26,82%
4.2	0	384 688,14	29 663 404,91	30 048 093,05	82796241	36,29%
5.1	7 727,60	26 064,78	1 526 412,82	1 560 205,20	6719824	23,22%
5.2	0	240 252,09	970 150,85	1 210 402,94	5087216	23,79%
<b>Celkem</b>	<b>7 727,60</b>	<b>3 255 362,89</b>	<b>142572 589,91</b>	<b>145 835 680,41</b>	<b>454332571</b>	<b>32,10%</b>

Zdroj: [5], vlastní úprava

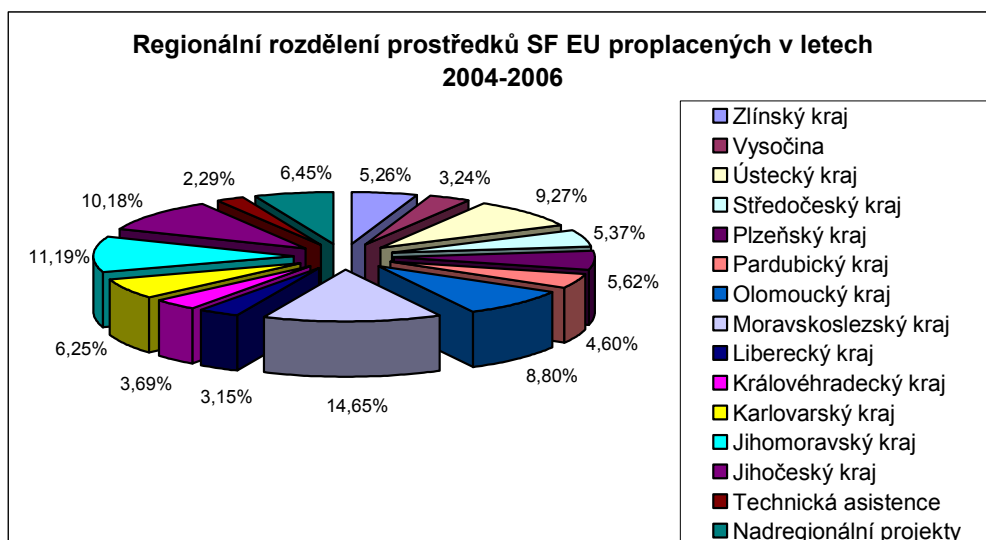
**Regionální rozdělení čerpání pomoci v rámci SROP**

Graf rozdělení prostředků strukturálních fondů EU (viz níže graf 2.3) zobrazuje podíl jednotlivých krajů, nadregionálních individuálních projektů a projektů technické asistence na prostředcích EU proplacených v letech 2004-2006 za celý program SROP. V podílech krajů jsou zahrnuty prostředky proplacené za individuální projekty, grantová schémata a technickou asistenci daných krajů.

Největší část z celkové podpory vyčerpal *Moravskoslezský kraj* s podílem 14,65%. Ke krajům s nejnižším podílem vyčerpaných prostředků patří kraje *Liberecký* s 3,15%, *Vysočina* s 3,24% a *Královéhradecký* s 3,69%. Významného podílu 6,45% dosáhly nadregionální projekty z opatření *4.1.1 Podpora nadregionálních služeb cestovního ruchu* a *4.2.1 Podpora nadregionální infrastruktury cestovního ruchu*. Projekty technické asistence, u kterých byl konečným příjemcem jiný subjekt než kraj, se na celkovém objemu podílely z 2,29%. [5]



**Graf 2.3: Regionální rozdělení prostředků strukturálních fondů EU proplacených v letech 2004-2006 v rámci SROP (stav k 31. 12. 2006)**



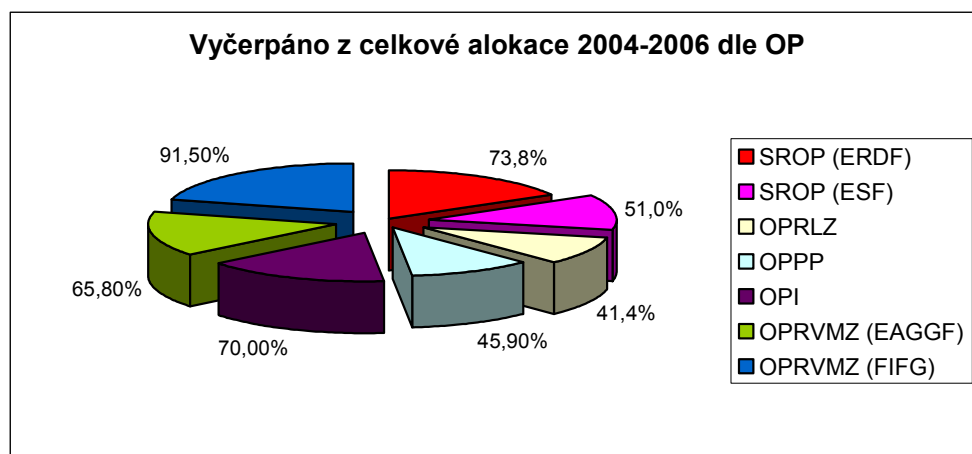
Zdroj: [5], vlastní úprava

#### *Analýza čerpání finančních prostředků SROP k 29. 2. 2008*

V přehledu všech operačních programů (viz grafické znázornění níže) je patrné, že v čerpání celkové alokace 2004-2006 si nejlépe vedl *Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství* (OPRVMZ). Z dalších operačních programů to byl SROP. V části SROP financované z ERDF bylo již vyčerpáno téměř 74% alokace určené na programové období 2004-2006.

Následující graf vyjadřuje, jak se dařilo vyčerpat alokace jednotlivým operačním programům.

**Graf 2.4: Čerpání prostředků z alokace 2004-2006 – procentní přehled všech OP (stav k 29. 2. 2008)**



Zdroj: [23], vlastní zpracování

Finanční čerpání v podrobných detailech za jednotlivé části SROP financované z ERDF a ESF uvádí následující tabulka. Je zde také proveden sumarizovaný součet v jednotlivých kategoriích pro SROP jako celek.

**Tabulka 2.5: Čerpání finančních prostředků EU v rámci SROP – dle strukturálních fondů (stav k 29. 2. 2008)**

Příspěvek Společenství							
OP	Alokace 2004-2006	Uzavřené Smlouvy	Předpokládaná výše žádosti o platbu předložených konečným příjemcem	Skutečné žádosti o platbu od konečného příjemce	Připraveno k certifikaci	Certifikováno od počátku období 2004-2006	Zbývá vyčerpat z alokace 2004-2006
Měna	tis. EUR	mil. Kč	mil. Kč	mil. Kč	tis. EUR	tis. EUR	tis. EUR
Zdroj dat	Programový dokument	MSSF Central	Harmonogram jednotl. ŘO	MSSF Central	MSSF Central	MSSF Central	Výpočet*
<b>SROP-ERDF</b>	407 055,1	11 975,5	10 801,1	10 531,7	333 619,1	300 549,3	106 505,8
<b>SROP-ESF</b>	47 277,5	1 326,2	978,6	967,4	25 586,6	24 113,1	23 164,4
<b>SROP Celkem</b>	454 332,6	13 301,7	11 779,7	11 499,1	359 205,7	324 662,4	129 670,2

Poznámka: \*sloupec alokace 2004-2006 mínus sloupec certifikováno od počátku období 2004-2006

Zdroj: [23], vlastní úprava

Dále byl SROP zkoumán v detailu prioritních os a opatření v souvislostech čerpání alokací. Opatření byla rozdělena podle kritéria, zda bylo čerpání prováděno formou individuálních projektů či grantových schémat. Tabulka výše čerpání finančních prostředků SROP dle opatření (stav k 29. 2. 2008) je pro svůj rozsah uvedena v příloze 4.

Jako opatření SROP s nejrychlejším čerpáním (dle poměru prostředků připravených k certifikaci k alokaci) se dá označit opatření 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů (financované z ERDF). Naopak nejpomaleji je čerpáno z věcných priorit v opatření 3.2 Podpora sociální integrace v regionech (financované z ESF), které je administrováno formou grantových schémat v gesci krajů. [23]

Přehled o počtu individuálních projektů SROP, které prošly procesem schválení, podpisem smlouvy, dokončení a proplacení uvádí následující tabulka.

**Tabulka 2.6: Informace o počtu projektů v rámci SROP (stav k 29. 2. 2008)**

SROP	Počet schválených projektů	Počet projektů, u nichž byla uzavřena smlouva	Počet dokončených projektů	Počet proplacených projektů
<b>Počet individuálních projektů</b>	<b>2824</b>	<b>2802</b>	<b>2153</b>	<b>1785</b>

Zdroj: [23], vlastní úprava

### Úspěšnost SROP v žebříčku operačních programů

Pro naznačení úspěšnosti jednotlivých operačních programů byl sestaven jednoduchý žebříček. Programy jsou seřazeny dle úspěšnosti ze tří hledisek. Vždy je sledován poměr dané kategorie vůči celkové alokaci 2004-2006. Na základě pořadí v jednotlivých kategoriích je pak určeno „celkové“ pořadí programu<sup>34</sup>. Jak lze z následující tabulky vyzorovat SROP si vedl velmi dobře.

<sup>34</sup> Zvolené porovnání programů je velmi zjednodušené a nezohledňuje specifika jednotlivých OP. Žebříček tedy slouží jen pro orientaci a napomáhá vytvoření pohledu na to, jak si který program vede v jednotlivých kategoriích.

**Tabulka 2.7: Žebříček úspěšnosti operačních programů**

Operační program	Hledisko pořadí – sledovaná kategorie vůči alokaci 2004-2006			Celkové pořadí
	Žádosti o platbu od konečného příjemce/ uskutečněné výdaje versus alokace	Připraveno k certifikaci versus alokace	Certifikováno versus alokace	
<b>SROP</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>
OPRLZ	5.	5.	5.	5.
OPPP	4.	4.	4.	4.
OPI	3.	2.	2.	2.
OPRVMZ	2.	3.	3.	3.

Zdroj: [23], vlastní úprava

## 2.4 Realizace grantových schémat SROP v regionu soudržnosti Střední Morava

Společný regionální operační program byl v období 2004-2006 realizován prostřednictvím **individuálních projektů** a **grantových schémat** (GS). Protože je rozsah komplexní analýzy individuálních projektů a grantových schémat pro tuto diplomovou práci příliš obsáhlý, rozhodla jsem se abstrahovat od problematiky individuálních projektů a zaměřit se pouze na realizaci grantových schémat v rámci SROP.

**Grantové schéma** bylo nástrojem pro přidělování části finanční pomoci prostřednictvím konečného příjemce – nositele grantového schématu (kraje). Grantové schéma řešilo specifické problémy prostřednictvím akcí realizovaných konečnými uživateli. Z pohledu implementace SROP tvořilo GS jeden "skupinový" projekt se specifickým mechanismem vnitřního řízení. [41]

### 2.4.1 Implementace grantových schémat v rámci SROP

Kraj byl v roli konečného příjemce odpovědný za realizaci grantových schémat v několika opatřeních SROP stanovených v Programovém dodatku. V zájmu kvalitního zajištění grantových schémat Řídící orgán SROP doporučil zřídit v rámci krajského úřadu samostatné oddělení řízení grantových schémat. Podrobné pokyny pro administraci

grantových schémat byly specifikovány v Operačním manuálu grantových schémat a dále v Metodickém doporučení. Činnosti pracovníků krajských úřadu zabývajících se implementací grantových schémat byly také popsány v prováděcích směrnících pro grantová schémata. [41]

V rámci příprav a připomínkování dokumentace, nutnosti koordinačních schůzek MMR a zástupců krajů, byly výzvy prvního kola SROP řešeny ve velmi operativním tempu, což vedlo k často měnícím se podmínkám. Důsledkem byla poměrně nízká úroveň předkládaných projektů, jejich nekonkrétní zaměření, nízká úroveň studií proveditelnosti a CBA a to i přes jejich vysokou nákladovost pro žadatele. Tyto změny měly důsledky také v oblasti financování.

Grantová schémata byla ke dni 31. 12. 2004 ve stavu připomínkování ze strany řídicího orgánu. Po zapracování připomínek byla GS opět zaslána na řídicí orgán a nachystána smlouva k podpisu mezi kraji a řídicím orgánem. [14]

Implementační schéma opatření v grantových schématech SROP je uvedeno v příloze 5.

#### **2.4.2 Grantová schémata ve Zlínském kraji**

V letech 2004-2006 bylo ve Zlínském kraji realizováno mnoho rozvojových projektů financovaných z rozpočtu Zlínského kraje, ze zdrojů Evropské unie a ze státního rozpočtu. Žadateli a realizátory projektů byly subjekty jak z podnikatelské, tak i neziskové a veřejné sféry.

Finanční podpora ze zdrojů Evropské unie byla v roce 2006 poskytována stejně jako v letech předcházejících zejména v rámci Společného regionálního operačního programu, dále bylo možné čerpat dotace z jednotlivých sektorových operačních programů a iniciativy podporující přeshraniční spolupráci Interreg IIIA ČR - SR.

Rozvojové projekty byly realizovány rovněž v rámci grantových schémat, která byla spolufinancována z rozpočtu Zlínského kraje, státního rozpočtu a strukturálních fondů EU. Ve Zlínském kraji měla grantová schémata SROP celkovou alokaci cca 350 milionů Kč a grantové schéma Operačního Programu rozvoj lidských zdrojů (OPRLZ) celkovou alokaci cca 50 milionů Kč.

Ve Zlínském kraji v letech 2004-2006 byla realizována tato GS:

- Grantová schémata podporující podnikatele v ekonomicky slabých regionech Zlínského kraje.
- Grantová schémata podporující služby a infrastrukturu cestovního ruchu.
- Grantové schéma podporující sociální integraci ve Zlínském kraji.
- Grantové schéma Rozvoj kapacit dalšího profesního vzdělávání<sup>35</sup>. [18]

Zlínský kraj vyhlásil 1. března 2005 první výzvu pro příjem akcí v grantových schématech v rámci Společného regionálního operačního programu. Ve Zlínském kraji bylo vyhlášeno 6 grantových schémat v oblasti podpory podnikání, cestovního ruchu a sociální integrace. Žadatelé dle typu a podmínek jednotlivých grantových schémat mohli být malí a střední podnikatelé, neziskové organizace, obce a svazky obcí. [34]

Ve Zlínském kraji ke dni 1. 7. 2004 vzniklo v rámci Krajského úřadu Zlínského kraje oddělení realizace grantových schémat (ORGS), v rámci kterého bylo ke dni 31. 12. 2005 zaměstnáno 5 pracovníků. Pracovníci ORGS zajišťovali programový management a administraci jednotlivých GS. Činnosti spojené s finanční kontrolou žádostí o platbu zajišťovalo *Oddělení správy programového fondu a analýz v rámci Ekonomického odboru*. [15]

#### **Analýza grantových schémat Zlínského kraje dle opatření SROP**

Následující tabulka shrnuje všechny výzvy GS SROP ve Zlínském kraji, které byly vyhlášeny na jednotlivá opatření od počátku programovacího období a lze z ní vypořádat, jak často byly výzvy vyhlašovány a také jak dlouhou dobu měli koneční uživatelé na předložení žádostí.

---

<sup>35</sup> Toto GS bylo financováno z OPRLZ.

**Tabulka 2.8: Uskutečněné výzvy GS SROP ve Zlínském kraji**

Realizované výzvy GS SROP ve Zlínském kraji			
Číslo výzvy	Název opatření SROP	Termín vyhlášení výzvy	Termín ukončení výzvy
<b>1. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	1. 3. 2005	29. 4. 2005
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve vybraných regionech	1. 3. 2005	29. 4. 2005
	3.2 Podpora sociální integrace	1. 3. 2005	29. 4. 2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	1. 3. 2005	29. 4. 2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – veřejné subjekty a nestátní neziskové organizace	1. 3. 2005	29. 4. 2005
	4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu pro – malí a střední podnikatelé	1. 3. 2005	29. 4. 2005
<b>2. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	28. 11. 2005	27. 1. 2006
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve vybraných regionech	22. 11. 2005	20. 1. 2005
	3.2 Podpora sociální integrace	13.9.2005	12.10.2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	22. 11. 2005	20. 1. 2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – veřejné subjekty a nestátní neziskové organizace	22. 11. 2005	20. 1. 2005
	4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	23.5.2006	30.6.2006
<b>3. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	18. 7. 2006	15. 9. 2006
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve	18. 7. 2006	15. 9. 2006

	vybraných regionech		
	3.2 Podpora sociální integrace	7. 2. 2006	7. 4. 2006
<b>4. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	14. 11. 2006	20. 12. 2006
	3.2 Podpora sociální integrace	18. 7. 2006	25. 8. 2006
<b>5. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	1. 2. 2007	30. 7. 2007
<b>6. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	24. 4. 2007	23. 5. 2007

Zdroj: [38], vlastní zpracování

Následující tabulka sumarizuje všechny podané projekty do GS SROP Zlínského kraje dle jednotlivých opatření SROP a lze z ní vypočítat, jak velká byla jejich úspěšnost. Tu také znázorňuje následující graf v procentuálním vyjádření.

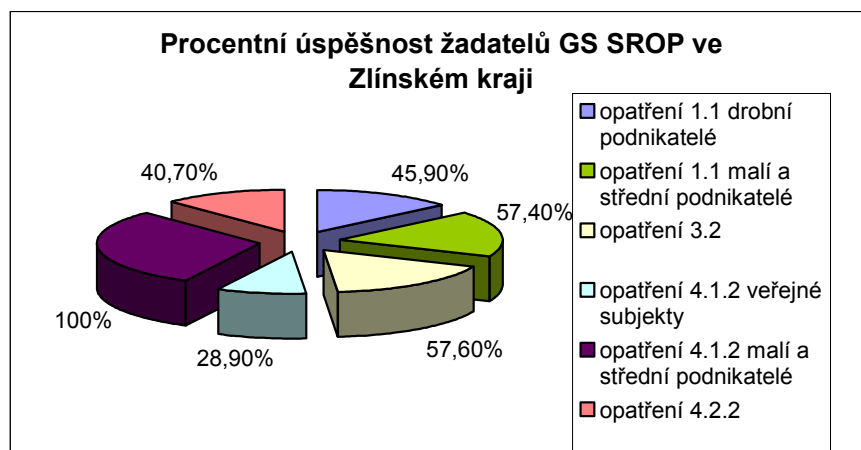
**Tabulka 2.9: Předložené a podpořené projekty v rámci GS SROP ve Zlínském kraji - počet**

Opatření SROP	Název GS	Podané projekty	Schválené projekty
1.1	Podpora drobných podnikatelů	37	17
1.1	Podpora malých a středních podnikatelů	54	31
3.2	Podpora sociální integrace	59	34
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty	38	11
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro malé a střední podnikatele	3	3
4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	27	11
<b>Celkem</b>		<b>218</b>	<b>107</b>

Zdroj: [18], vlastní zpracování



**Graf 2.5: Procentní úspěšnost žadatelů GS ve Zlínském kraji**



Zdroj: [18], vlastní zpracování

Tabulka 2.10 analýzu projektů GS doplňuje finančními ukazateli.

**Tabulka 2.10: Alokace GS na programové období 2004-2006 ve Zlínském kraji – zdroje EU**

Opatření SROP	Název GS	Celková alokace EU (tis. Kč)	Schváleno ZZK (zdroje EU v tis Kč)
1.1	Podpora drobných podnikatelů	38 110,9	17 303,2
1.1	Podpora malých a středních podnikatelů	70 777,5	70 777,5
3.2	Podpora sociální integrace	82 519,3	82 519,3
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty	35 493,4	35 493,4
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro malé a střední podnikatele	1 845,3	1 845,3
4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	42 703,3	42 703,3
<b>Celkem</b>		<b>27 1449,7</b>	<b>25 0642,0</b>

Zdroj: [18], vlastní zpracování

### **2.4.3 Grantová schémata v Olomouckém kraji**

Olomoucký kraj vyhlásil v pátek 11. března 2005 první výzvu pro příjem akcí v grantových schématech v rámci Společného regionálního operačního programu. V první výzvě v nich rozdělil na 219 miliónů korun.

V Olomouckém kraji bylo vyhlášeno 6 grantových schémat v oblasti podpory podnikání, cestovního ruchu a sociální integrace (výčet GS je obdobný jako ve Zlínském kraji). Žadateli dle typu a podmínek jednotlivých grantových schémat mohli být, stejně jako v případě Zlínského kraje, malí a střední podnikatelé, neziskové organizace, obce a svazky obcí. [34]

V Olomouckém kraji vzniklo v roce 2005 v rámci Krajského úřadu Olomouckého kraje Oddělení grantových schémat (OGS), na kterém bylo ke dni 31. 12. 2005 zaměstnáno 10 pracovníků. Pracovníci OGS zajišťovali programový management jednotlivých GS.

Při realizaci GS byly přísně odděleny implementační, platební a kontrolní činnosti. OGS zajišťovalo veškeré činnosti spojené s finančním řízením projektů včetně finančního monitorování a veškeré aktivity spojené s proplácením uznatelných výdajů konečnými uživateli. [15]

#### **Analýza grantových schémat Olomouckého kraje dle opatření SROP**

Stejně jako předchozí tabulka GS Zlínského kraje, vyjadřuje tabulka č. 2.11 frekvenci vyhlášených výzev a časový interval, který byl OK určen k předkládání projektů konečnými uživateli dle jednotlivých opatření SROP. Již na první pohled je patrné, že vyhlášovatel OK koncipoval výzvy více systematicky a jednotněji než kraj Zlínský.

**Tabulka 2.11: Uskutečněné výzvy GS SROP v Olomouckém kraji**

Realizované výzvy GS SROP v Olomouckém kraji			
Číslo výzvy	Název opatření SROP	Termín vyhlášení výzvy	Termín ukončení výzvy
<b>1. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	11. 3. 2005	9. 5. 2005
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve vybraných regionech	11. 3. 2005	9. 5. 2005
	3.2 Podpora sociální integrace	11. 3. 2005	9. 5. 2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	11. 3. 2005	9. 5. 2005
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – veřejné subjekty a nestátní neziskové organizace	11. 3. 2005	9. 5. 2005
	4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	11. 3. 2005	9. 5. 2005
<b>2. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	4. 11. 2005	2. 1. 2006
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve vybraných regionech	4. 11. 2005	2. 1. 2006
	3.2 Podpora sociální integrace	4. 11. 2005	2. 1. 2006
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	4. 11. 2005	2. 1. 2006
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – veřejné subjekty a nestátní neziskové organizace	4. 11. 2005	2. 1. 2006
	4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	4. 11. 2005	2. 1. 2006
<b>3. výzva</b>	1.1 Podpora drobného podnikání ve vybraných regionech	11. 7. 2006	8. 9. 2006
	1.1 Podpora malého a středního podnikání ve vybraných regionech	11. 7. 2006	8. 9. 2006

	3.2 Podpora sociální integrace	11. 7. 2006	8. 9. 2006
	4.1.2 Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu – malí a střední podnikatelé	11. 7. 2006	8. 9. 2006

Zdroj: [37], vlastní zpracování

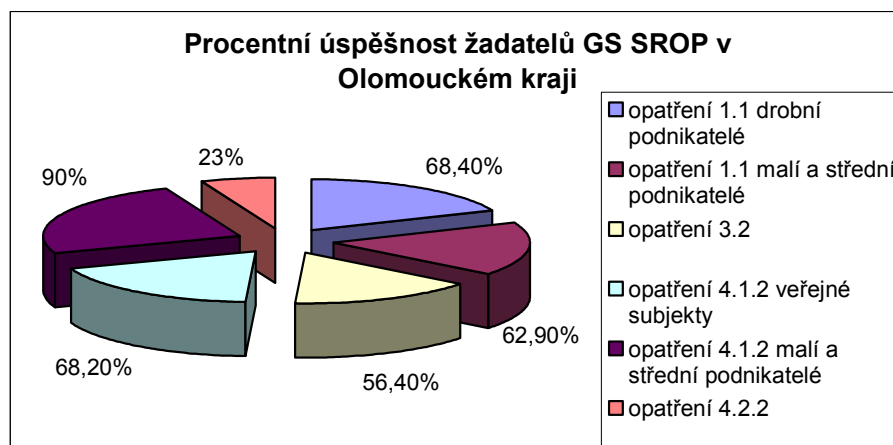
Tabulka 2.12 podává informace o počtu předkládaných a úspěšnosti podávaných projektů konečnými uživateli v Olomouckém kraji. Také lze usuzovat velikost zájmu o jednotlivá opatření GS SROP a navíc i počet realizovaných projektů.

**Tabulka 2.12: Předložené, podpořené a realizované projekty v rámci GS SROP v Olomouckém kraji – počet**

Opatření SROP	Název GS	Podané projekty	Schválené projekty	Realizované projekty (stav k 31. 3. 2008)
1.1	Podpora drobných podnikatelů	57	39	35
1.1	Podpora malých a středních podnikatelů	62	39	38
3.2	Podpora sociální integrace	94	53	49
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty	44	30	31
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro malé a střední podnikatele	20	18	16
4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	55	13	17
<b>Celkem</b>		<b>332</b>	<b>194</b>	<b>186</b>

Zdroj: [42], vlastní zpracování

**Graf 2.6: Procentní úspěšnost žadatelů GS v Olomouckém kraji**



Zdroj: [42], vlastní zpracování

Tabulka č. 2.13 obohacuje analýzu finančním vyjádřením.

**Tabulka 2.13: Alokace GS na programové období 2004-2006 v Olomouckém kraji (stav čerpání k 31. 3. 2008)**

Opatření SROP	Název GS	Celková alokace dle vybraných žádostí (v tis. Kč)	Výše alokace schválených a realizovaných žádostí ZOK (v tis. Kč)
1.1	Podpora drobných podnikatelů	68 305,9	62 264,2
1.1	Podpora malých a středních podnikatelů	130 429,8	123 177,7
3.2	Podpora sociální integrace	120 244,8	108 535,4
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty	39 577,4	48 458,6
4.1.2	Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro malé a střední podnikatele	10 965,6	10 036,1
4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu	63 186,9	63 527,6
<b>Celkem</b>		<b>432 710,4</b>	<b>415 999,6</b>

Zdroj: [42], vlastní zpracování

#### 2.4.4 Souhrnné hodnocení grantových schémat v regionu soudržnosti Střední Morava

Ačkoliv Olomoucký i Zlínský kraj jsou součástí jednoho regionu soudržnosti, bylo nutné jejich grantová schémata prezentovat odděleně a to v důsledku různé struktury uveřejněných dat, která byla k dispozici. I přesto bylo možné najít vhodná témata ke komparaci.

Již z tabulek vyjadřujících počty a délku trvání výzev na jednotlivá opatření SROP jsou patrné velké rozdíly mezi jednotlivými kraji. V první výzvě měly oba kraje stejné postavení a podmínky pro konečné uživatele byly obdobné. Následné výzvy dle jednotlivých opatření GS SROP ve Zlínském kraji byly vyhlašovány již spíše nahodile. Olomoucký kraj vyhlašoval výzvy méně často a komplexně, což lze považovat za přínosnější jak pro konečné uživatele, tak pro samotného vyhlašovatele.

Také časový interval pro předložení projektových žádostí konečných uživatelů byl ve Zlínském kraji od druhé výzvy podstatně zkrácen (ze dvou na jeden měsíc od vyhlášení výzvy) oproti Olomouckému kraji, který si dvouměsíční lhůtu ponechal. Z tabulek 2.9 a 2.12 při srovnání počtu podaných a schválených projektů v jednotlivých krajích je patrný zřetelný rozdíl v počtu předložených a schválených projektů. Lze tedy usoudit, že tento krok Zlínského kraje zřejmě vedl ke snížení kvality předkládaných projektů. Ve Zlínském kraji bylo nejmenší procento úspěšných projektů v opatření GS SROP *4.1.2 Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty*. V Olomouckém kraji to byly projekty předložené v opatření GS SROP *4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu*

Číselné údaje tabulek jsou doplněny grafickým znázorněním, pro přehlednost analýzy úspěšnosti GS SROP dle jednotlivých opatření. Při pozorování grafických procentních kvantifikací lze usoudit, že úspěšnost konečných uživatelů v jednotlivých opatřeních GS SROP byla v jednotlivých krajích rozdílná. Největší rozdíly jsou patrné v opatření *1.1 Podpora drobných podnikatelů*, *4.1.2 Rozvoj regionálních a místních služeb cestovního ruchu pro veřejné subjekty* a *4.2.2 Podpora regionální a místní infrastruktury cestovního ruchu*. U ostatních opatření GS SROP byla procentní úspěšnost konečných uživatelů podobná.

### **3 ROP Střední Morava jako strategický programový dokument pro čerpání strukturální pomoci v letech 2007-2013**

#### **3.1 Politika HSS EU v ČR - programové období 2007-2013**

Strategii rozvoje České republiky pro programové období 2007 – 2013 definuje Národní rozvojový plán. V procesu schvalování dokumentů EK není v tomto programovém období vyžadován. Jeho zpracování je postaveno na dobrovolnosti členských zemí EU. Hlavní důraz je v tomto období kladen na Národní strategický referenční rámec (NSRR), který vychází z Národního rozvojového plánu.

##### **3.1.1 Národní rozvojový plán ČR 2007 - 2013**

Národní rozvojový plán ČR pro období 2007-2013 vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti. Jeho strategie se opírá o klíčové evropské (Strategické obecné zásady Společenství) i domácí (Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie) strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů tj. povinnosti vyplývající z textu .

**Prioritní osy a cíle** Národního rozvojového plánu vycházejí z definované strategie a následně jsou promítnuty do struktury operačních programů. Národní rozvojový plán 2007-2013 dále popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Klíčové body tohoto systému jsou promítnuty do Národního strategického referenčního rámce.

**Harmonogram přípravy ČR** na další programovací období schválila vláda ČR Usnesením<sup>36</sup> k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007-2013.

---

<sup>36</sup> Usnesení vlády ČR č. 245/2005 ze dne 2. března 2005.

**NRP představuje nejvýznamnější východisko pro zpracování Národního strategického referenčního rámce ČR pro období 2007 až 2013.** V této souvislosti slouží NRP také jako podkladový materiál pro vyjednávání NSRR s Evropskou komisí.

### **3.1.2 Národní strategický referenční rámec ČR 2007-13**

Národní strategický referenční rámec ČR (NSRR ČR) je dokument, který má charakter strategie a vypracovává jej členská země žádající o pomoc ze strukturálních fondů EU. **NSRR ČR má charakter smlouvy mezi EK a ČR a je předmětem vyjednávání pro současné programové období.**

Analytická část se zaměřuje na identifikaci klíčových silných stránek České republiky pro posilování její konkurenceschopnosti, stejně tak jako problematických míst a slabých stránek, které mohou stát v cestě udržitelnému růstu ekonomiky i společnosti.

Národní strategický referenční rámec **udává systém operačních programů** politiky hospodářské a sociální soudržnosti 2007-2013 v ČR, **jejichž prostřednictvím budou jednotlivé prioritní osy realizovány.** 27. července 2007 bylo EK vydáno rozhodnutí o přijetí Národního strategického referenčního rámce pro Českou republiku.

#### **Koordinace a řízení na úrovni NSRR ČR**

V souladu s obecným nařízením ČR definovala základní instituce pro řízení a koordinaci NSRR:

- Národní orgán pro koordinaci (NOK).
- Monitorovací výbor – Řídící a koordinační výbor.
- Platební a certifikační orgán (PCO) – Národní Fond.
- Auditní orgán (AO) – Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu.

**Národním orgánem pro koordinaci** NSRR bylo rozhodnutím vlády ČR<sup>37</sup> pověřeno MMR ČR, jehož kompetence je založena zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. V rámci MMR ČR byl zřízen odborný útvar, který vykonával koordinaci podpory ze SF a Fond soudržnosti. Zodpovídal za celkovou koordinaci NSRR

---

<sup>37</sup> Rozhodnutí vlády ČR č. 198/2006 ze dne 22. února 2006.



a byl oficiálním partnerem vůči EK v otázce realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti jako celku.

Roli **Monitorovacího výboru pro NSRR** zajišťoval *Řídící a koordinační výbor (ŘKV)*, zřízený MMR ČR na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů. Role ŘKV pro období 2007 – 2013 byla upřesněna Usnesením vlády ČR<sup>38</sup>.

Pro implementaci pomoci ze SF a CF byl ustaven jediný platební a certifikační orgán, kterým je *Národní fond MF ČR*. Výkon funkce auditního orgánu (AO) zajišťuje *MF ČR – útvar Centrální harmonizační jednotky (CHJ)*. Koordinaci všech aspektů implementačního systému celkově zastřešuje *MMR ČR – Národní orgán pro koordinaci*. Dalším důležitým koordinátorem v oblasti metodického řízení finančních toků a finanční kontroly je Ministerstvo financí ČR – PCO a AO.

**Na národní úrovni** je mechanismem pro zajištění nejširší koordinace za účasti nejen orgánů zapojených do implementace, ale také hospodářských a sociálních partnerů ŘKV. Nástrojem pro koordinaci implementace operačních programů je *OP Technická pomoc* (OP TP). [13]

### 3.1.3 Operační programy v ČR

Pro využití zdrojů fondů EU v letech 2007 – 2013 bylo v ČR vytvořeno celkem **24 operačních programů**, které se dále dělí na **tematické a regionální** v cíli Konvergence, **programy pro Prahu** v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a **programy spadající pod cíl Evropská územní spolupráce**.

Operačních programy ČR pro programovací období 2007-2013 v rámci jejich rozdělení a přidělené alokace přehledně uvádí následující tabulka.

---

<sup>38</sup> Usnesení vlády ČR č. 245/2005 ze dne 2. března 2005.

**Tabulka 3.1: Systém operačních programů v ČR 2007-2013**

Operační programy na období 2007 - 2013		Přidělená finanční částka (v běžných cenách)
<b>Tematické OP</b>	OP Podnikání a inovace	<b>21 271,1 mil. EUR</b>  <b>(79,5%)</b>
	OP Doprava	
	OP Životní prostředí	
	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	
	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	
	OP Výzkum a vývoj pro inovace	
	Integrovaný operační program	
	OP Technická pomoc	
<b>Regionální OP (ROP)</b>	ROP NUTS II Jihovýchod	<b>4 659 mil. EUR</b>  <b>(17,6%)</b>
	ROP NUTS II Jihozápad	
	ROP NUTS II Moravskoslezsko	
	ROP NUTS II Severovýchod	
	ROP NUTS II Severozápad	
	ROP NUTS II Střední Čechy	
	ROP NUTS II Střední Morava	
<b>OP - Praha</b>	OP Praha Konkurenceschopnost	<b>372,4 mil. EUR</b> <b>(1,4%)</b>
	OP Praha Adaptabilita	
<b>Evropská územní spolupráce</b>	OP Mezuregionální spolupráce	<b>389 mil. EUR</b>  <b>(1,5%)</b>
	OP Nadnárodní spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko	
	INTERACT II	
	ESPON 2013	
<b>ČR Celkem</b>		<b>26 691,5 mil. EUR</b>

Zdroj: [3], vlastní úprava

## 3.2 Regionální operační programy jako nový nástroj pro regiony soudržnosti ČR v období 2007-2013

### 3.2.1 Popis a charakteristika ROPů

Regionální operační programy (ROPy) představují nový nástroj, který je určen k řešení problémů jednotlivých regionů soudržnosti v České republice. Jsou zaváděny v souvislosti s požadavky zástupců krajů na **větší zohlednění specifík jednotlivých regionů**.

Jejich **cílem je řešit problémy spojené s územím daného regionu**, které jsou dány rozdílnou mírou ekonomické aktivity, mírou nezaměstnanosti, potenciálem cestovního ruchu, strukturou ekonomiky (restrukturalizace starých průmyslových odvětví) apod.

V období 2007-2013 nahrazují v kombinaci s Integrovaným operačním programem Společný regionální operační program. Tento nový systém by měl přinést větší míru nezávislosti českých krajů při řešení vlastních rozvojových potřeb.

**Hlavní výhodou** a zároveň klíčový důvod pro zavedení regionálních operačních programů představuje možnost krajů vytvářet **programy šité přesně na míru daného regionu soudržnosti**. Priority regionálních operačních programů jsou sice obdobné pro všechny regiony soudržnosti tak, aby byly v souladu s *Národním rozvojovým plánem* a *Národním strategickým referenčním rámcem*, ale váha jednotlivých priorit a konkrétní podporované aktivity v rámci těchto priorit budou přizpůsobovány specifickým daného regionu soudržnosti.

ROPy by tedy měly umožnit lépe postihnout **konkrétní regionální rozvojové příležitosti**. Tento systém má navíc podpořit míru ztotožnění krajů s dotačními programy ze strukturálních fondů, jelikož je budou mít možnost samy ovlivnit a nasměrovat v souladu s programy rozvoje krajů a dalšími specifickými prioritami.

ROPy jsou vytvořeny pro celé regiony soudržnosti, jež zahrnují zpravidla dva kraje a v případě regionu soudržnosti Severovýchod dokonce tři (Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj). ROPy tedy nemohly být koncipovány pouze dle potřeb jednoho kraje, nýbrž koordinovat potřebné aktivity v jednotlivých krajích tvořících regiony soudržnosti. Přes tento kompromis by měly ROPy lépe akcentovat priority krajů než jeden společný operační program řízený z centrální úrovně ministerstva.

**Jedním z** diskutovaných **rizik** fungování nově vznikajících implementačních struktur je zajištění dostatečného množství odborných pracovníků, kteří budou schopni poskytnout žadatelům potřebné informace a asistenci při zpracování projektových žádostí a řízení projektů. Centralizovaný program (SROP) byl v tomto ohledu patrně výhodnější, neboť zde byly vybudovány **administrativní kapacity**, jež získaly zkušenosti v období 2004-2006. Kraje, potažmo Regionální rady regionů soudržnosti, se tedy musí s touto personální výzvou vypořádat.

**Globálním cílem ROPů** je urychlení rozvoje regionů ČR, zvýšení jejich konkurenceschopnosti a atraktivity pro investice a posílení kvality života obyvatel, při respektování udržitelného rozvoje.

Zaměření podpor ROP je následující:

- modernizace technické infrastruktury,
- zvýšení prosperity regionu vytvářením prostředí pro rozvoj malých a středních podniků,
- zvýšení podílu cestovního ruchu na hospodářské prosperitě regionu,
- modernizace zlepšení podmínek pro obyvatele ve městech a na venkově.

V období 2007-2013 je v České republice realizováno **7 regionálních operačních programů** (jeden pro každý region soudržnosti NUTS 2). Jsou to následující:

- **Regionální operační program NUTS 2 Střední Čechy** (území Středočeského kraje).
- **Regionální operační program NUTS 2 Severovýchod** (území krajů Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického).
- **Regionální operační program NUTS 2 Severozápad** (území kraje Karlovarského a kraje Ústeckého).
- **Regionální operační program NUTS 2 Jihozápad** (území krajů Jihočeského a Plzeňského).
- **Regionální operační program NUTS 2 Jihovýchod** (území Jihomoravského kraje a kraje Vysočina).

- **Regionální operační program NUTS 2 Střední Morava** (území krajů Olomouckého a Zlínského).
- **Regionální operační program NUTS 2 Moravskoslezsko** (území kraje Moravskoslezského).

**Řídícím orgánem** odpovědným za řádnou realizaci regionálního operačního programu je vždy **Regionální rada příslušného regionu soudržnosti**. [13]

### 3.2.2 Proces přípravy a schvalování ROPů

Regionální operační programy byly připravovány v průběhu roku 2006 a na přelomu října a listopadu byly představeny jejich verze k předložení Evropské komisi, které projednala **vláda ČR** a na svém zasedání dne 15. listopadu 2006 **schválila**: ROP Moravskoslezsko, ROP Severovýchod, ROP Severozápad, ROP Střední Čechy a ROP Střední Morava, **dále vzala na vědomí**: ROP Jihozápad a ROP Jihovýchod. Programové dokumenty byly následně předány Evropské komisi, která předala připomínky v červnu roku 2007. V průběhu prvních podzimních měsíců probíhaly práce na konečných verzích programových dokumentů ROPů při současném konečném jednání s Evropskou komisí. **ROPy byly schváleny EK 3. prosince 2007** a za účasti zástupců EK a krajů byly **11. prosince 2007 slavnostně podepsány**<sup>39</sup>.

Vyhlášení prvních výzev k předkládání projektových žádostí v rámci jednotlivých ROPů proběhlo ve třetím čtvrtletí roku 2007. [12]

## 3.3 ROP Střední Morava

### 3.3.1 Charakteristika podporovaného území

#### Administrativní členění

Administrativně je region **Střední Morava** z pohledu kvalifikace EU **regionem soudržnosti** (NUTS 2), **sestavajícím ze dvou krajů** (NUTS 3): **Olomouckého kraje a Zlínského kraje**. Olomoucký kraj se dělí na 5 okresů a 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností; Zlínský kraj se člení na 4 okresy a 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jednotlivé okresy i správní obvody obcí s rozšířenou působností

<sup>39</sup> Údaje upraveny dle článku *ROP Střední Morava je schválen*. Dostupné z: <http://www.nuts2strednimorava.cz/article/2033.rop-stredni-morava-je-schvalen/>.

jsou velikostně i urbanisticky velmi rozdílné; hustota zalidnění je ve Zlínském kraji vyšší (149 osob na km<sup>2</sup>) než v Olomouckém kraji (121 osob na km<sup>2</sup>). Pouze 15 % obyvatel regionu žije v sídlech s 50 000 a více obyvateli – v Olomouci a ve Zlíně. S výjimkou Středních Čech je to nejméně v ČR. V regionu je vysoký podíl obyvatel žijících v obcích o velikosti 500 – 5 000 obyvatel, tj. přibližně 43 %.

### **Význam ROP Střední Morava pro region soudržnosti**

**Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava představuje klíčový strategický programový dokument, vycházející ze sociálně-ekonomických rozvojových priorit regionu** při realizaci projektů podporovaných ze strukturálních fondů EU v průběhu programového období let 2007 – 2013. Dokument ROP Střední Morava respektuje legislativní i programové dokumenty EU, další klíčové strategické dokumenty sociálněekonomického rozvoje EU, jakož i klíčové dokumenty sociálního a ekonomického rozvoje České republiky (dále jen ČR) a jejích regionů. Koncept ROP Střední Morava pak současně respektuje procedury a pravidla využívání prostředků ze strukturálních fondů EU, státního rozpočtu ČR a ostatních národních a regionálních veřejných i soukromých zdrojů.

### **Ekonomická charakteristika regionu**

V programovém období 2007 – 2013 jsou dle článku 5 obecného nařízení<sup>40</sup> pro financování ze strukturálních fondů v rámci cíle Konvergence způsobilé pro čerpání regiony soudržnosti, jejichž hrubý domácí produkt (HDP) na obyvatele měřený paritou kupní síly je nižší než 75 % průměru HDP EU-25.

Region soudržnosti Střední Morava je v rámci srovnání ekonomické vyspělosti podprůměrně rozvinutým regionem<sup>41</sup> jak v rámci EU-25, tak v rámci ČR<sup>42</sup>. V porovnání s průměrem „nových“ členských zemí, které vstoupily do EU 1. 5. 2004 a 1. 1. 2007, je však jeho ekonomická vyspělost nadprůměrná.

---

<sup>40</sup> Za obecné nařízení je označováno v tomto programovacím období Nařízení č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti.

<sup>41</sup> V porovnání s průměrem EU-25 dosáhl HDP na obyvatele v roce 2005 v regionu soudržnosti Střední Morava 58,2 %.

<sup>42</sup> V rámci regionu Střední Morava činí HDP v přepočtu na 1 obyvatele 79,1 % průměru ČR (Olomoucký kraj 78,1 %, Zlínský kraj 80,1 %). V porovnání s ostatními regiony soudržnosti ČR je to nejnižší dosažený podíl.

Ekonomická struktura regionu vykazuje konvergenční rysy zejména z pohledu podílu primárního sektoru; na straně druhé podíl služeb zůstává hluboko pod průměrem EU. Celková míra nezaměstnanosti se výrazně neodchyluje od celostátního či unijního průměru; problémem je vysoká úroveň strukturální nezaměstnanosti a podíl dlouhodobě nezaměstnaných. Neuspokojivá je i vzdělanostní struktura obyvatelstva, nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných osob a klesající ukazatele v cestovním ruchu. Region však vykazuje výrazný růstový potenciál, zejména v oblasti služeb a cestovního ruchu, opírající se o dlouhodobou tradici a zkušenosti s podnikáním.

Region soudržnosti Střední Morava nyní bude čerpat podporu přímo v rámci cíle Konvergence z Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím ROP Střední Morava.[13]

### 3.3.2 Východiska a vize ROP Střední Morava

#### Východiska

Provedené analýzy potvrzují, že region Střední Moravy dlouhodobě nejvážněji zaostává za vývojem ČR a je nejvážněji **ohrožen propadem konkurenceschopnosti**. Stále více ztrácí proti úrovni ostatních krajů spadajících pod cíl Konvergence.

V roce 2005 takto region zaostal:

- v růstu HDP na obyvatele o 20%,
- ve tvorbě hrubého fixního kapitálu/ob. o 25%,
- tempo růstu mezd je dlouhodobě o 15% pomalejší,
- veřejné investice do vědy a výzkumu jsou poloviční proti podílu regionu na tvorbě HDP.

Je zjevné, že dosavadní vnitřní změny ani vnější intervence nedokázaly negativní vývoj zastavit. Regionální zdroje jsou příliš slabé a centrální politiky včetně programů s podporou EU nejsou dostatečně účinné a efektivní.

#### Vize

Střední Morava musí srovnat ekonomické tempo s ostatním územím ČR. Budoucnost regionu je ve zvýšení celkové dynamiky, ale zvláště posílení konkurenceschopnosti

regionu. Tu v regionu představuje restrukturalizace nemalé části ekonomiky do odvětví s globální perspektivou, která přinese vyšší příjmy obyvatel a příležitost uplatnit vyšší kvalifikaci. Součástí budou změny v nezbytné infrastruktuře a prostředí pro život.

Postupně bude vyrovnán handicap pohraničních území stejně jako dopravní prostupnosti a obsluhy značné části území. Přitom neztratí kvality přírodního prostředí a kouzlo tradic. Šetrný přístup a citlivé spojení s kulturními, rehabilitačními a relaxačními kapacitami vytvoří silný segment turismu. Ten stabilizuje ekonomiku zejména venkovského prostoru.

Města a obce budou nadále harmonizovat životní podmínky, aby region udržel přitažlivost pro obyvatele. Region zvládne stárnutí populace a jiné sociální dopady nejen rozvojem nových služeb, úrovní dopravní obsluhy, zdravotní infrastrukturou, ale i novými aktivitami, jež obyvatelům nabídne. Region se bude vyrovnávat s okolními úrovněmi příjmů a investic, posílí kapacity aplikovaného výzkumu a inovací v oborech s tradicí a vzdělávacím zázemím. Důsledkem toho dojde k posílení sektoru služeb s posunem k trhu, a tím kvalitě a udržitelnosti.

### 3.3.3 Strategie ROP Střední Morava

**ROP Střední Morava naplněním svých cílů** přispěje k tomu, že v roce 2013, resp. 2015, i na základě naplnění cílů ostatních operačních programů a přirozeného sociálního a ekonomického rozvoje, **bude regionem** vyznačujícím se:

- **vyspělejší, rozvinutější a udržovanější dopravní infrastrukturou.** Dosažený stav dopravní infrastruktury bude výsledkem naplnění přímých kompetencí regionálních autorit a využití nepřímého synergického vlivu ostatních nástrojů politiky soudržnosti v programovém období 2007 – 2013 především v oblasti rozvoje sítě dálnic a rychlostních komunikací,
- **zkvalitněným vzdělávacím procesem,** vedoucím k pružnějšímu vstupu na trh práce a naplněným inovačním potenciálem,
- **kvalitní a moderní soustavou zařízení sociální péče,**
- **zlepšeným a zkvalitněným zdravotním stavem obyvatelstva,** jež v regionu žije a/nebo pracuje,
- **efektivně využitým podnikatelským potenciálem pro služby, moderní zpracovatelský průmysl i pro cestovní ruch a volný čas,**



- **nabídkou a infrastrukturou cestovního ruchu** výrazně přispívající k celkovému ekonomickému výkonu regionu. Region se stane oblíbenou turistickou destinací pro tuzemské i zahraniční návštěvníky,
- **ekonomickou vyspělostí i strukturou srovnatelnou s úrovní ČR.**

V uvedených oblastech se efekty projeví v růstu zaměstnanosti, v poklesu míry nezaměstnanosti, redukci strukturální nezaměstnanosti, restrukturalizaci průmyslu, zvýšení pozice sektoru služeb a ve zvýšení ekonomické role a vlivu regionu soudržnosti Střední Morava v rámci ekonomiky ČR měřeno ukazatelem HDP na obyvatele. [13]

### **Globální cíl**

Globálním cílem ROP Střední Morava je „**zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel ve svém komplexu**“. Komplexní pojetí globálního cíle se týká jak posílení ekonomického rozvoje městských oblastí, představujících rozvojová centra regionu, tak ke stabilizaci venkovského prostoru. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím naplnění vnitřního potenciálu regionu (posílením vazeb mezi centry prosperity a zaměstnanosti) a jejich venkovským zázemím. Současně však region vykazuje svůj vnější rozvojový potenciál (především v oblasti dopravy, cestovního ruchu a atraktivnosti pro podnikání), jež by měl být naplněním ROP Střední Morava rovněž podpořen.

Globální cíl je v souladu se *Strategickými obecnými zásadami Společenství 2007-2013* a rovněž s *Nářízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006, o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999*, současně reflektuje závažnost regionálních problémů.

### **Specifické cíle**

Specifické cíle dále rozvádějí zaměření a obsah globálního cíle. Jejich naplňování je součástí realizace aktivit v rámci prioritních os formulovaných v rámci ROP Střední Morava.

### **Specifický cíl 1**

- Zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné dopravní infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované veřejné dopravní služby

Cíl obnáší jasné dimenze rozvoje sídel a cestovního ruchu. Přesto je vytyčen jako samostatný a je mu přidělena specifická priorita. Důvodem je vyšší komplexnost dopravních řešení.

### **Specifický cíl 2**

- Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých, podpůrných podmínek pro podnikání

Cíl vyjadřuje potřebu zkvalitnit životní podmínky a ekonomické příležitosti regionálních center. Jeho dosažení bude v mnoha oblastech závislé na dalších aktivitách podpořených z tematických operačních programů.

### **Specifický cíl 3**

- Zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace

Cíl je vytyčen pro rozvinutí potenciálu odvětví cestovního ruchu. Důležitá je právě odvětvová dimenze jako komplex činností, specifické infrastruktury, obsluhy a marketingu.

**Tabulka 3.2: Systém cílů pro naplnění strategie ROP Střední Morava**

Globální cíl		
Zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu soudržnosti Střední Morava a životní úroveň jeho obyvatel ve svém komplexu		
Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Zajištění efektivní, flexibilní a bezpečné dopravní infrastruktury v rámci regionu soudržnosti Střední Morava a spolehlivé, kvalitní a integrované veřejné dopravní služby	Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, zvýšení atraktivity regionálních center, měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých, podpůrných podmínek pro podnikání	Zlepšení atraktivnosti regionu soudržnosti Střední Morava pro účely cestovního ruchu zlepšením jeho infrastruktury, služeb, informovanosti a propagace

Zdroj: [13] vlastní úprava

### 3.3.4 Prioritní osy ROP Střední Morava

Specifické cíle ROP Střední Morava představují základ pro formulaci prioritních os ROP Střední Morava. Prioritní osy se dále člení na oblasti podpory a jsou jimi následující:

- **Prioritní osa č. 1 Doprava.**
- **Prioritní osa č. 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu.**
- **Prioritní osa č. 3 Cestovní ruch.**
- **Prioritní osa č. 4 Technická pomoc.**

Prioritní osy respektující výstupy provedené sociálně-ekonomické analýzy a SWOT analýzy programu spolu s jejich interpretací, nejsou pojaty vzájemně izolovaně; tvoří ucelený systém programu. Ve vztahu k naplnění globálního cíle ROP Střední Morava se vzájemně podporují a doplňují; jejich naplňování bude provázeno značnou měrou synergickými efekty. **Programové řešení** v rámci prioritních os, vedoucí ke splnění specifických cílů a v důsledku cíle globálního, **je založeno na územně-integrovaném přístupu**. Jednotlivé intervence jsou diferencovány v závislosti na rozvojových předpokladech území.

**Prioritní osa č. 1 Doprava** je zajišťována především prostřednictvím podpory rozvoje regionálních silnic; pro kvalitu dopravní infrastruktury je však neméně významné i spojení

regionu soudržnosti Střední Morava s ostatními regiony ČR i spojení se zahraničím, a to také prostřednictvím regionálního letiště. Význam úplného naplnění cíle v rámci této prioritní osy tak podstatně závisí i na naplňování cílů dalších operačních programů. Velmi podstatným parametrem této prioritní osy je rovněž bezpečnost a ekologická vstřícnost podporované dopravní infrastruktury. Druhou velmi podstatnou součástí je pak podpora veřejné dopravní služby, zejména ve smyslu vytvoření integrované, spolehlivé a kvalitní veřejné dopravy. A konečně akcent životního prostředí i atraktivnosti regionu pro cestovní ruch, částečně i jako alternativní forma místní dopravy, je v rámci této prioritní osy respektován; proto je pozornost věnována rozvoji cyklostezek a cyklotras. Regionální letiště Bochoř je podpořeno nejen z důvodů dopravních, ale i z důvodů záchranných funkcí.

**Prioritní osa č. 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu** je zaměřena na rozvoj regionálních center, městských a venkovských oblastí regionu soudržnosti Střední Morava. V jejím rámci bude dominantně uplatněn územně-integrovaný přístup. Pro rozvoj a regeneraci městských území bude uplatňována celá škála forem podpory, zahrnující individuální projekty i integrované projekty. V případě specifického zaměření na podporu regionálních center spočívá forma podpory v integrovaném plánu rozvoje příslušných měst. V městských i venkovských oblastech bude pozornost zaměřena především na podporu zlepšení fungování veřejných služeb a investice do revitalizace území. Aplikována bude i řada podpůrných opatření ve prospěch podnikání. Jako formy podpory rovněž aplikovány individuální projekty a integrované projekty.

**Prioritní osa č. 3 Cestovní ruch** je zaměřena na maximální využití potenciálu tohoto odvětví ve prospěch sociálně-ekonomického rozvoje regionu. Projekty v oblasti rozvoje veřejné a podnikatelské infrastruktury cestovního ruchu budou realizovány prostřednictvím širší škály forem podpory (integrovaný plán rozvoje území, individuální projekty, integrované projekty); projekty v oblasti propagace a řízení cestovního ruchu pak v podobě individuálních projektů a integrovaných projektů. Cílem je podpořit jak rozvoj venkovských oblastí pro turistické účely, tak i rozvoj městské, lázeňské i alternativní turistiky.

**Prioritní osa č. 4 Technická pomoc** představuje podpůrnou prioritní osu, napomáhající snazšímu naplnění klíčových, věcných prioritních os. Význam prioritní osy spočívá v podpoře aktivit zaměřených na implementační část a část zaměřenou na absorpční

kapacitu. Prováděné činnosti musejí jasně vést ke zvýšení informovanosti, získávání vědomostí, dovedností a odborné praxe potřebných pro splnění požadavků vyplývajících z příslušných nařízení nebo z různých aspektů rozvoje regionu a zpracování plánů a projektů. Rostoucí produktivita a kvalita práce ve veřejném sektoru – zejména v oblasti ekonomické, zaměstnanosti, sociální, vzdělávací, zdravotní, spravedlnosti a životního prostředí – je podstatná pro pokračování a urychlení reform. Technická pomoc může hrát významnou úlohu v podpoře efektivní tvorby a implementace politik ve zmíněných oblastech – jejich role se týká veřejné správy a veřejných služeb na regionální i místní úrovni.[13]

Následující tabulka přehledně specifikuje strukturu prioritních os ROP Střední Morava na oblasti podpory a jejich číselné označení v programu.

**Tabulka 3.3: Struktura prioritních os a oblastí podpory ROP Střední Morava**

<b>Prioritní osy a oblasti podpory ROP Střední Morava</b>			
<b>Prioritní osa 1 Doprava</b>	<b>Prioritní osa 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu</b>	<b>Prioritní osa 3 Cestovní ruch</b>	<b>Prioritní osa 4 Technická pomoc</b>
<b>1.1</b> Regionální dopravní infrastruktura	<b>2.1</b> Rozvoj regionálních center	<b>3.1</b> Integrovaný rozvoj cestovního ruchu	<b>4.1</b> Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu
<b>1.2</b> Veřejná doprava	<b>2.2</b> Rozvoj měst	<b>3.2</b> Veřejná infrastruktura a služby	<b>4.2</b> Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu
<b>1.3</b> Bezmotorová doprava	<b>2.3</b> Rozvoj venkova	<b>3.3</b> Podnikatelská infrastruktura a služby	
	<b>2.4</b> Podpora podnikání	<b>3.4</b> Propagace a řízení	

Zdroj: [13], vlastní úprava

### 3.3.5 Vazby ROP Střední Morava na strategické programové dokumenty

Strategické dokumenty představují druhý klíčový pilíř, na němž je strategie ROP Střední Morava postavena. Definice globálního a specifických cílů ROP Střední Morava a volba způsobu k zajištění priorit by nebyla možná bez respektování kontextu Strategických obecných zásad společenství, zásad Lisabonské strategie (na úrovni institucí EU), Strategie hospodářského růstu ČR, NSRR (na národní úrovni ČR) a Programů rozvoje územních obvodů Olomouckého a Zlínského kraje (na regionální úrovni). Pro identifikaci možných synergií je dále vhodné identifikovat vazby na ostatní operační programy i další podpůrné nástroje (přímé komunitární granty, nástroje podpory Evropské investiční banky (EIB)).[13]

### 3.3.6 Koordinace ROP Střední Morava s tematickými operačními programy ČR

Vzhledem ke skutečnosti, že naprostá většina zdrojů v rámci NSRR ČR je distribuována prostřednictvím tematických operačních programů, je pro Střední Moravu důležité, aby jejich prostřednictvím byla v regionu realizována klíčová opatření. S tím je spojen požadavek dostatečné participace regionu v mechanismech řízení tematických programů.

*Operační program Podnikání a inovace* by měl systémově zajistit podporu technologického rozvoje a inovací podniků v celém regionu. Vnitřní vazby – vyjíždka za prací, hustota osídlení – oslabují účinky absolutní preference nejslabších lokalit. Region musí být konkurenceschopný jako celek. Zvláštní pozornost je třeba věnovat brownfields<sup>43</sup>, protože v jejich exploataci podpora regionu zaostává.

*Operační program Doprava* musí realizovat jmenovité úseky podle příslušných národních a krajských dokumentů.

*Operační program Životní prostředí* by měl systémově zajistit podporu zásadních protipovodňových opatření, prevenci sesuvů půdy. Samozřejmostí je podpora závazných cílů v oblasti čištění odpadních vod.

---

<sup>43</sup> Jako brownfields se označují nemovitosti (pozemky, stavby, objekty, areály), které jsou opuštěné nebo nedostatečně využité, jsou zanedbané a mohou být případně i kontaminovány. Vznikají jako pozůstatek průmyslových, těžebních, zemědělských, armádních, rezidenčních, dopravních či jiných aktivit nebo občanského vybavení. Problematiku lokalit, které lze označit jako brownfields, lze řešit buď obnovou jejich původní funkce, nebo nahrazením novým typem využití.

*Integrovaný operační program* musí zajistit realizaci požadavků samospráv v regionu na zkvalitnění regionálních a lokálních relevantních služeb.

*Operační program Výzkum a vývoj pro inovace* nesmí vést k další diskriminaci odborných kapacit v regionu, neboť akutně hrozí jejich exodus do Prahy a Brna. Měl by umožnit velký projekt s aplikovaným výzkumem a řadu středně velkých projektů v oborech s perspektivou transferu do produkční praxe v regionu.

*Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost* by měl více než dosud preferovat podporu vzdělávání zaměstnanců a MSP v produktivním sektoru. Měl by umožnit regionu ovlivnit typy aktivit a jejich výběr. Region je schopen více participovat na usměrnění a výběru aktivit typu sociálních služeb a integrace.

*Operační program pro Vzdělávání pro konkurenceschopnost* musí uvolnit regionu prostor pro flexibilní usměrnění podpor vzdělávání a učení v souladu s lokálními podmínkami a dalšími akcemi. Měl by decentralizovat kapacity využívané k tzv. systémovým aktivitám.

Další východiska pro koordinaci ROP Střední Morava s tematickými OP tvoří spolupráce mezi řídicím orgánem ROP Střední Morava a dalšími řídicími orgány. Tato úzká spolupráce musí probíhat pro zajištění plynulého toku informací, posílení synergického efektu, zabránění překryvů jednotlivých OP a také pro co nejúčinnější využití prostředků SF a CF. Z tohoto důvodu byly ustaveny koordinační výbory:

- Koordinační výbor Konkurenceschopná česká ekonomika.
- Koordinační výbor Otevřená, flexibilní a soudržná společnost.
- Koordinační výbor Atraktivní prostředí.
- Koordinační výbor Vyvážený rozvoj území.

Členy koordinačních výborů jsou zástupci řídicích orgánů (tedy i ROP Střední Morava) na úrovni ředitelů odborů a předsedou je vždy zástupce NOK. [13]

### 3.3.7 Finanční alokace ROP Střední Morava

Pro ROP Střední Morava je vyčleněno téměř 19 mld. Kč ze strukturálních fondů Evropské unie na programové období 2007 – 2013. Tyto finanční prostředky jsou určeny na realizaci kvalitních a smysluplných projektů v Olomouckém a Zlínském kraji.

Region soudržnosti Střední Morava si sám určil, kam chce směřovat finanční podporu prioritně a co region tíží nejvíce tím, že definoval v rámci ROP Střední Morava čtyři prioritní osy. Jedná se o prioritní osy Doprava, Integrovaný rozvoj a obnova regionu, Cestovní ruch a Technická pomoc. Finanční alokace prioritních os a oblastí podpory je uvedena v příloze 6.

### 3.3.8 Implementace a řízení ROP Střední Morava<sup>44</sup>

Celkovou odpovědnost za realizaci programu nese **řídící orgán**. V případě ROP Střední Morava je to *Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava*. Mezi **orgány Regionální rady** patří<sup>45</sup>:

- Výbor Regionální rady.
- Předseda Regionální rady.
- Úřad Regionální rady.

**Předseda** je statutárním orgánem Regionální rady a zastupuje ji navenek.

**Výbor Regionální rady** je odpovědný za řízení a provádění regionálního operačního programu. V jeho kompetenci je konečná příprava a projednání operačního programu a jeho předložení Evropské komisi, výběr a schválení projektů, zajištění vypracování výroční a závěrečné zprávy o provádění operačního programu, zřízení a činnost Monitorovacího výboru programu, zabezpečení vyhotovení hodnocení ROP, zajištění zdrojů národního spolufinancování, plnění povinností týkajících se informací a propagace operačního programu.

Výkonným orgánem Regionální rady je **Úřad Regionální rady**, který zabezpečuje veškeré úkony spojené s funkcí řídicího orgánu ROP s výjimkou těch záležitostí, které jsou svěřeny

---

<sup>44</sup> V případě ostatních regionálních operačních programů v ČR jsou realizační schémata obdobná s případnými drobnými specifiky.

<sup>45</sup> Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů.



výboru nebo předsedovi Regionální rady. Přijímá projektové žádosti, posuzuje formální úplnost a přijatelnost projektu, zajistí jeho kvalitativní hodnocení dle stanovených výběrových kritérií a informuje příjemce o rozhodnutí výboru o schválených projektech. Dále vytváří a aktualizuje manuály, metodiky a další dokumenty týkající se implementace programu, organizuje výzvy k předkládání projektů, podává informace o programu, zajišťuje přípravu smluv o financování, monitorování plnění pravidel pro zadávání veřejných zakázek, kontrolu realizace projektů, fungování monitorovacího systému, připravuje podklady pro výroční zprávy, sestavuje rozpočet a závěrečný účet Regionální rady atd. [12]

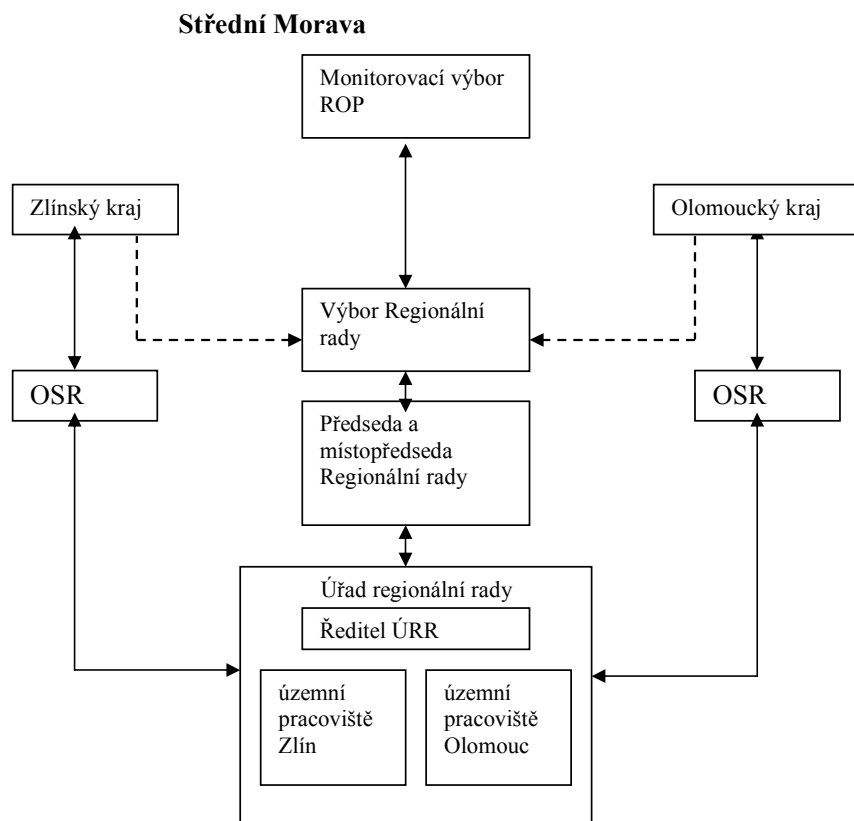
Řídící, platební a kontrolní funkce Úřadu Regionální rady jsou striktně odděleny.

Všechny tyto činnosti, které úřad vykonává jsou prováděny dle organizační struktury úřadu v rámci jednotlivých odborů a oddělení. Organizační struktura Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava (platnost od 14. 9. 2007) viz příloha 7.

Pro potřeby schvalování kritérií pro výběr projektů a monitorování na úrovni programu byl ustaven *Monitorovací výbor ROP Střední Morava*, který též zprostředkovává vazbu na sociální partnery a orgány EU. [13]

Funkci **platebního, certifikačního a auditního orgánu** plní *Ministerstvo financí ČR*, které spravuje prostředky poskytnuté ze strukturálních fondů na účtech zřízených u ČNB, vypracovává a předkládá Evropské komisi žádosti o platby, přijímá platby z Evropské komise, vede systém finančního výkaznictví, vytváří a aktualizuje metodické pokyny pro provádění certifikace výdajů rozpočtu EU pro finanční toky a finanční kontrolu, popřípadě vrací nevyužité finanční prostředky atd. **Řídící orgán ROP Střední Morava nemá zprostředkující subjekty.** [12]

**Obrázek 3.1: Implementační schéma orgánů Regionální rady a krajů v rámci ROP**



Zdroj: [13], vlastní úprava

### 3.3.9 Průběh dosavadní realizace ROP Střední Morava

Evropská komise dne 3. prosince 2007 rozhodla, že ROP Střední Morava bude schválen a slavnostně podepsán za účasti zástupců EK a krajů v Praze dne 11. prosince 2007. Tímto aktem bylo formálně odstartováno čerpání evropských fondů v regionu soudržnosti Střední Morava. O formálním startu se dá hovořit proto, že první výzvu Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava vyhlásila již v září 2007. Tímto aktem se zařadila mezi první z ROPů, které takto učinily před schválením programu Evropskou komisí.

Do dubna 2008 bylo Regionální radou regionu soudržnosti Střední Morava vyhlášeno již 5 výzev<sup>46</sup>. Vyhlášené oblasti a podoblasti podpory v jednotlivých výzvách a jejich termíny vyhlášení a ukončení definuje následující tabulka.

<sup>46</sup> Jednotlivé výzvy se od sebe liší podle toho, zda jsou vyhlášeny kontinuálně nebo s pevným termínem pro předkládání projektových žádostí.

**Tabulka 3.4: Vyhlášené výzvy ROP Střední Morava (stav k 31. 3. 2008)**

Vyhlášené výzvy ROP Střední Morava			
Číslo výzvy/ rok vyhlášení	Vyhlašované oblasti a podoblasti podpory ROP Střední Morava	Termín vyhlášení výzvy	Termín ukončení výzvy
<b>01/2007</b>	1.1 Regionální dopravní infrastruktura	6. 9. 2007	31. 10. 2007
	4.1 Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu	6. 9. 2007	30. 6. 2015
<b>02/2007</b>	3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu	17. 12. 2007	31. 3. 2008
	4.2 Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu	17. 12. 2007	Pro ŘO 30. 6. 2015 Ostatní žadatelé 31. 3. 2008
<b>03/2008</b>	1.2.1 Rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály, zastávky	28. 2. 2008	5. 5. 2008
	2.3.2 Sociální infrastruktura	28. 2. 2008	5. 5. 2008
	2.4 Podpora podnikání	28. 2. 2008	5. 5. 2008
	3.2 Veřejná infrastruktura a služby	28. 2. 2008	5. 5. 2008
	3.3.2 Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.2	28. 2. 2008	14. 4. 2008
<b>04/2008</b>	3.4 Řízení a propagace cestovního ruchu	18. 3. 2008	22. 5. 2008
<b>05/2008</b>	3.3.1 Podnikatelská infrastruktura a služby na území definovaném oblastí podpory 3.1	28. 3. 2008	12. 5. 2008

Zdroj: [39], vlastní zpracování

O předpokládaných výzvách v konkrétním roce informuje žadatele Harmonogram výzev, který se sestavuje vždy na konci roku pro rok příští. Nyní je znám Harmonogram výzev pro rok 2008, který je obsažen v příloze 8.

## 4 Komparace vybraných aspektů regionálních operačních programů na území regionu soudržnosti Střední Morava

### 4.1 Srovnání vybraných aspektů regionálních programů SROP a ROP Střední Morava v kontextu programování

#### 4.1.1 Princip partnerství

*Princip partnerství v rámci přípravy SROP*

**Princip partnerství je jedním z klíčových principů, který byl uplatňován při tvorbě a realizaci SROP.** Při realizaci tohoto principu byl v celém rozsahu respektován článek 8<sup>47</sup> nařízení Rady (ES) č. 1260/1999.

SROP byl doplňujícím programem k dalším vnitrostátním programovým dokumentům regionálního rozvoje ČR, zejména k celostátním odvětvovým koncepcím jednotlivých odvětví či úseků (schvalovaných vládou) a programům rozvoje územních obvodů krajů. V tomto smyslu docházelo po celé období přípravy programu k úzké spolupráci (partnerství) mezi:

- příslušnými orgány na celostátní úrovni (vybraná ministerstva a další státní orgány či organizace, podílející se na přípravě dalších operačních programů v ČR),
- orgány a subjekty reprezentujícími regiony soudržnosti a kraje,
- obcemi, reprezentovanými Svazem měst a obcí ČR,

---

<sup>47</sup> Znění čl. 8:

„1. Akce Společenství doplňují odpovídající vnitrostátní operace nebo k nim přispívají. Jsou připravovány v úzké součinnosti (dále jen „partnerství“) mezi Komisí a členským státem společně s orgány a subjekty, jež určí členský stát v rámci svých vnitrostátních pravidel a běžné praxe, zejména:

— s regionálními a místními orgány a jinými příslušnými orgány veřejné moci,

— s hospodářskými a sociálními partnery,

— se všemi ostatními vhodnými subjekty v tomto rámci. Partnerství se uskutečňuje v plném souladu s institucionálními, právními a finančními pravomocemi každého z partnerů vymezenými v prvním pododstavci.

Při určení nejreprezentativnějších partnerů na celostátní, regionální, místní a jiné úrovni vytvoří členský stát široké a účinné sdružení všech příslušných subjektů podle vnitrostátních

pravidel a praxe, přičemž vezme v úvahu potřebu prosazovat rovnost mezi muži a ženami a trvale udržitelný rozvoj prostřednictvím začlenění ochrany životního prostředí a požadavků na pokrok. Všechny uvedené strany (dále jen „partneři“) jsou partnery sledujícími společný cíl.

2. Partnerství se týká přípravy, financování, monitorování a hodnocení pomoci. Členské státy zajistí účast vhodných partnerů v různých stupních programování, přičemž vezme v úvahu lhůty jednotlivých stupňů.“

- subjekty reprezentujícími občany ČR (nestátní neziskové organizace, odborové organizace, zaměstnavatelské organizace apod.),
- dalšími významnými celostátními či regionálními ekonomickými subjekty (hospodářské a agrární komory apod.).

Partnerství bylo naplňováno:

- **Na regionální úrovni** při přípravě regionálních podkladů, z nichž byly odvozovány společné problémy a priority regionů soudržnosti ČR (např. v roce 2001 byly připraveny na partnerském principu v jednotlivých regionech soudržnosti regionální operační programy jako vstupní podklad pro SROP); práci na této úrovni zajišťovaly především regionální rady, jednotlivé kraje a sdružení obcí.
- **Na celostátní úrovni**, kde pro rozpracování programu byly pro každou prioritu vytvořeny pracovní skupiny, na jejichž práci se podíleli všichni výše uvedení partneři a celý SROP byl v průběhu přípravy pravidelně projednáván s partnery na celostátní i regionální úrovni.

**Veřejnost** měla příležitost přispět připomínkami, doporučeními a návrhy k finalizaci SROP v rámci procedury **posuzování vlivů SROP na životní prostředí** (SEA) při jeho veřejném projednávání. Aktivní roli zde sehrála organizace **Centrum pro komunitní práci** (CpKP), která koordinovala a organizovala aktivity nestátních neziskových organizací (NNO) v ČR.

Osvědčené partnerství z fáze přípravy SROP bylo dále prosazováno také ve fázi implementační, tj. při financování, realizaci, monitorování a hodnocení pomoci. Jevilo se účelné, aby se krom osvědčených partnerů z fáze programování staly partnery procesu také všechny subjekty podílející se na financování SROP a další regionální subjekty (např. profesní komory, svazky obcí, centra pro komunitní práci, charitativní organizace).

V průběhu celého procesu realizace a hodnocení přínosů SROP byly hledány efektivní cesty zapojení všech relevantních regionálních subjektů do výběru projektů tak, aby vybrané projekty byly pro jednotlivé regiony soudržnosti opravdovým přínosem.

Významným orgánem pro zahrnutí principu partnerství byl monitorovací výbor SROP, který byl ustanoven v roce 2004 a dále i jeho regionální podvýbory, ustanovené v každém regionu soudržnosti (tzv. Výbory regionálního rozvoje, ustanovené v gesci jednotlivých

regionálních rad); tyto instituce zahrnuly všechny relevantní partnery jak na centrální, tak i regionální úrovni.

Významnou úlohu v partnerství měly regionální rady, které byly odpovědné za vytváření regionálního partnerství (zejména v souvislosti s přípravou projektů včetně jejich spolufinancování a předběžného environmentálního posouzení), za zajišťování informací o programu a za jeho propagaci.[11]

#### *Princip partnerství v rámci přípravy ROP Střední Morava*

V souladu s článkem 11<sup>48</sup> nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, je princip partnerství uplatňován jak při přípravě, tak v průběhu realizace programu ROP Střední Morava.

V období před vznikem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava byly za přípravu ROP Střední Morava zodpovědné kraje, které tvoří region soudržnosti Střední Morava, tedy Olomoucký a Zlínský. Příprava ROP Střední Morava byla rovněž podporována v rámci projektů SROP v opatření 3.3 *Posílení absorpční a administrativní kapacity*.

Ve fázi přípravy programového dokumentu ROP Střední Morava byli partneři zapojeni do připomínkování dokumentu účastí na zasedání Koordinační pracovní skupiny a Pracovních skupin pro přípravu ROP Střední Morava. *Koordinační a pracovní skupina pro ROP Střední Morava* řídila zpracování celého programového dokumentu a schvalovala jednotlivé výstupy. Zastoupení v ní byli představitelé kraje, měst a obcí. Přítomni byli také zástupci zpracovatelů ROP Střední Morava a ex-ante hodnotitel. Tuto roli převzal následně

---

<sup>48</sup>Znění článku 11:

„1. Cíle fondů jsou sledovány v rámci úzké spolupráce (dále jen „partnerství“) mezi Komisí a každým členským státem. Každý členský stát navazuje v případě potřeby a v souladu s platnými vnitrostátními pravidly a postupy partnerství s orgány a subjekty, jako jsou

a) příslušné regionální, místní, městské a jiné orgány veřejné moci;

b) hospodářští a sociální partneři;

c) veškeré jiné vhodné subjekty zastupující občanskou společnost,

partneři v oblasti životního prostředí, nevládní organizace a subjekty zabývající se prosazováním rovnosti žen a mužů. Každý členský stát určí nejrepresentativnější partnery na celostátní, regionální a místní úrovni v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti životního prostředí nebo jiných oblastech (dále jen „partneři“) v souladu s vnitrostátními pravidly a postupy a s přihlédnutím k potřebě prosazovat rovnost mužů a žen a udržitelný rozvoj prostřednictvím začlenění požadavků na ochranu a zlepšování životního prostředí.

2. Partnerství se uskutečňuje v plném souladu s příslušnými institucionálními, právními a finančními pravomocemi každé kategorie partnerů vymezených v odstavci 1. Partnerství zahrnuje přípravu, provádění, monitorování a hodnocení operačních programů. Členské státy případně zapojí každého z příslušných partnerů, a zejména pak regiony, do jednotlivých fází programování ve lhůtě stanovené pro každou fázi.

3. Pomoc z fondů konzultuje Komise každý rok s organizacemi, které zastupují hospodářské a sociální partnery na evropské úrovni.“

*Výbor Regionální rady (VRR) a za dopracování byla následně odpovědná Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava.*

Jednotlivé fáze přípravy ROP Střední Morava v podobě analytické i návrhové části po jednotlivých fázích přípravy ROP Střední Morava byly předkládány k připomínkám v rámci pracovních skupin pro přípravu ROP Střední Morava za účasti zástupců měst, obcí, mikroregionů, expertů pro danou oblast, příslušných resortů, univerzit, úřadů práce, hospodářských komor, podnikatelské i neziskové sféry a sdružení. Členové pracovních skupin byli nominováni tak, aby byly zastoupeny subjekty se vztahem ke všem prioritním osám ROP Střední Morava a se vztahem k horizontálním tématům. Cílem těchto veřejných projednání a workshopů bylo průběžně diskutovat a připomínkovat návrhy celkové koncepce operačního programu a jednotlivých prioritních os a informovat zainteresované subjekty o dalším postupu přípravy operačního programu. Na základě připomínek k aktivitám u jednotlivých oblastí podpory byl upřesňován dokument po obsahové stránce.

Za **neziskový sektor** byly v pracovních skupinách ROP Střední Morava zastoupeny tyto nevládní neziskové organizace, zodpovědné za prosazování rovných příležitostí nebo udržitelný rozvoj při respektování principu ochrany životního prostředí:

- Centrum pro zdravotně postižené Olomouckého kraje ve skupině prioritní osy 1 Doprava.
- Centrum pro komunitní práci CpKP Střední Morava a Český svaz ochránců přírody ČSOP Kosenka ve skupině pro prioritní osu 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu.
- Pracovní skupiny pro prioritní osu 3 Cestovní ruch se účastnila Muzejní společnost Litovelska o.s.

Hlavní připomínkou bylo zajištění co nejpříznivějšího způsobu proplácení pro neziskový sektor. Tato připomínka byla zohledněna při nastavení finančních toků (průběžné platby s minimálními lhůtami pro administraci).

Do přípravy ROP Střední Morava byla formou účasti na pracovních skupinách ROP Střední Morava zahrnuta i města. Zástupci Svazu měst a obcí ČR a zástupci statutárního města Olomouc a Zlína. Složení jednotlivých pracovních skupin včetně kontaktů na tyto



členy bylo zveřejněno na webových stránkách <http://www.rr-strednimorava.cz>. Tabulka seznamu partnerů pro přípravu ROP Střední Morava je uvedena v příloze 9

Z pracovních skupin, které se podílely aktivně na tvorbě programového dokumentu ROP Střední Morava, vycházely mnohé připomínky, které byly podkladem pro úpravu dokumentu. U připomínek, kde není uveden konkrétní subjekt, který připomínku uplatnil, se jednalo o závěry z jednání pracovní skupiny. Nejčastější připomínka pro všechny prioritní osy ROP Střední Morava: „zamezit překrývání jednotlivých operačních programů“ byla akceptována a zařazena do kapitoly Koordinace ROP Střední Morava s jednotlivými operačními programy. Dále byly připomínky podrobněji rozděleny dle prioritních os a jejich vypořádání popsáno jako součást programového dokumentu<sup>49</sup>.

V průběhu přípravy programu byly pracovní verze dokumentu k dispozici k veřejným připomínkám prostřednictvím internetových stránek <http://www.rr-strednimorava.cz> a také prostřednictvím krajských webových stránek Olomouckého a Zlínského kraje. Dokument byl dále diskutován s širokou veřejností v rámci veřejného projednání SEA hodnocení ROP Střední Morava. Pro zapojení co nejširšího okruhu budoucích aktérů a potenciálních příjemců programu se konaly konference, veřejné semináře a veřejná projednání ROP Střední Morava. [13]

Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava byl vypořádán v řádném meziresortním připomínkovém řízení a připomínky od všech resortů byly vypořádány dle následující tabulky:

---

<sup>49</sup> Uvedené podrobnější specifikace vypořádání připomínek v rámci procesu partnerství při přípravě ROP Střední Morava bylo dopracováno řídicím orgánem dle připomínek EK vypořádaných v červenci 2007.

**Tabulka 4.1: Přehled vypořádaných připomínek k programovému dokumentu ROP  
Střední Morava (stav k 30. 6. 2007)**

Instituce	Počet připomínek celkem	Z toho		
		Akceptováno	Částečně akceptováno	Neakceptováno
<b>Ministerstva</b>	<b>151</b>	<b>108</b>	<b>18</b>	<b>25</b>
Ministerstvo financí	38	32	1	5
Ministerstvo pro místní rozvoj	72	52	11	9
Ministerstvo dopravy	8	3	1	4
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	13	8	3	2
Ministerstvo průmyslu a obchodu	1	1	0	0
Ministerstvo vnitra	4	2	0	2
Ministerstvo zemědělství	4	2	1	1
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1	0	1	0
Ministerstvo životního prostředí	10	8	0	2
<b>Pracovní skupiny</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
Doprava	15	9	2	4
Integrovaný rozvoj a obnova regionu, Kvalita života	11	7	3	1
Cestovní Ruch	17	8	8	1
<b>Ostatní subjekty</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
ČSÚ	2	1	0	1
Ex-ante hodnotitel	11	7	3	1
Zástupci z regionu soudržnosti Střední Morava	15	8	1	6

Zdroj: [13]

## Shrnutí komparace

Oproti zkrácenému programovacímu období 2004-2006, které v této diplomové práci reprezentuje SROP, byl v novém programovacím období 2007-2013 na **princip partnerství Evropskou komisí kladen větší důraz**. Tomu nasvědčuje i rozsah popsaných vyjednávání a zapracovávaných připomínek různých subjektů v rámci ROP Střední Morava. Důraz EK kladený na rozpracování principu partnerství při tvorbě programového dokumentu vedlo řídící orgán ROP Střední Morava (ale i další ŘO) k pocitu určitého překvapení při obdržení připomínek EK k programu, které byly řídícím orgánem ROP Střední Morava obdrženy v závěru června 2007.

### 4.1.2 Proces administrace projektů

#### *Administrace výběru projektů v rámci SROP*

Administrativní postupy výběru projektů v rámci SROP byly tvořeny postupy pro administraci individuálních projektů a grantových schémat<sup>50</sup>.

Před zahájením programu bylo v gesci řídícího orgánu připravit podrobné Pokyny pro žadatele, které měly obsáhnout nezbytné informace pro předkladatele projektů včetně standardního formuláře žádosti a vysvětlivek k jeho vyplnění.

Sekretariáty regionálních rad a rovněž i regionální pobočky *Center pro regionální rozvoj ČR* (CRR) byly odpovědné za zabezpečení informačního servisu pro žadatele a za poskytování konzultací otázek souvisejících s programem.

Pravomoc spojená s výběrem projektů v příslušném regionu soudržnosti byla delegována na příslušnou Regionální radu. Regionální rada ve své činnosti vycházela z rozhodnutí monitorovacího výboru, který potvrdil či upravil programový dodatek a který rovněž zvažoval a schvaloval kritéria pro výběr projektů podle jednotlivých opatření SROP.

Kritéria pro hodnocení projektů zahrnovala jak kritéria společná pro všechna opatření, tak i specifická kritéria pro hodnocení projektů v rámci jednotlivých opatření. Nedílnou součástí bylo i hodnocení projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.

---

<sup>50</sup> **Grantové schéma (GS)** bylo nástrojem pro přidělování části finanční pomoci prostřednictvím konečného příjemce – nositele grantového schématu (kraje). Grantové schéma řešilo specifické problémy prostřednictvím akcí realizovaných konečnými uživateli. Z pohledu implementace SROP tvořilo GS jeden "skupinový" projekt se specifickým mechanismem vnitřního řízení.

Vypracování návrhů smluv o poskytnutí pomoci zajišťovaly sekretariáty regionálních rad. Kontrolu, případné úpravy a kompletaci smluv zajišťovaly regionální pobočky CRR, které prováděly rovněž analýzu možných rizik a zajišťovaly u vybraných projektů kontrolu stavu projektu před podpisem smlouvy. Smlouvy byly podepisovány řídicím orgánem.

Pracovníci sekretariátů regionálních rad posuzovaly projektové žádosti nezávisle na ostatních útvarech regionální správy. Sekretariát regionální rady ani jeho pracovníci nesměly podávat žádné projekty, aby nedošlo ke střetu zájmů a aby hodnocení projektů bylo důsledně odděleno od rozvojových činností.

Výběr projektů v jednotlivých kolech probíhalo podle předem stanovených pravidel (podrobně definovaných v operačním manuálu SROP), která zahrnovaly následující kroky (řazené podle posloupnosti):

- Před vyhlášením kola výzvy definoval Řídicí orgán SROP jednotný postup pro předkládání žádostí o podporu.
- Výzvy k předložení žádostí o podporu byly administrovány regionálními radami ve spolupráci s jejich sekretariáty. Výzvy byly vyhlašovány jednou za 4 měsíce (3x do roka). Vyhlášení bylo uveřejněno v tisku a na internetových stránkách.
- Sběr projektů zajišťovaly sekretariáty regionálních rad. Žádosti byly předkládány vždy regionálně příslušnému sekretariátu s výjimkami uvedenými v bodě níže.
- Po uplynutí termínu stanoveném ve výzvě prováděli pracovníci sekretariátů regionálních rad formální kontrolu předložených žádostí (věcná a formální úplnost dokumentace) a dále kontrolu přijatelnosti projektů (soulad žádosti se SROP a jeho programovým dodatkem, soulad s předpisy EU a ČR). Příslušný sekretariát regionální rady navrhnul vyřazení projektů, které nesplnily kritéria přijatelnosti a pracovníci zadali do informačního systému MSSF-Monit informace o předložených žádostech. Neúspěšní žadatelé byli Sekretariátem regionální rady informováni o této skutečnost včetně odůvodnění (případné stížnosti řešil řídicí orgán).
- Projekty, které úspěšně prošly formální kontrolou a kontrolou přijatelnosti pracovníci sekretariátu regionální rady obodovali na základě hodnotících tabulek (tj. provedli věcné hodnocení projektů).

- Na základě kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti projektů a dále věcného hodnocení vypracoval sekretariát hodnotící zprávu, která obsahovala doporučený seznam projektů určených k financování (setříděných podle bodového hodnocení sestupně) a seznam vyřazených projektů. Hodnotící zpráva byla předána Regionální radě. Hodnocení bylo zadáno do informačního systému MSSF-Monit.
- Regionální rady rozhodovaly o schválení seznamu vybraných projektů. Svě rozhodnutí předala regionální rada sekretariátu, který zaslal řídicímu orgánu SROP MMR ČR) a Centru pro regionální rozvoj ČR seznam projektů doporučených k uzavření Smlouvy o poskytnutí pomoci, spolu s celkovou hodnotící zprávou a rozhodnutím regionální rady. Úloha Sekretariátu regionální rady v tomto procesu končila přípravou návrhů smluv.
- Pracovníci regionální pobočky CRR následně prováděli na základě dostupných informací o projektech analýzu rizik a rozhodovali, u kterých projektů provedou kontrolu stavu projektu na místě (kontroly se účastnil i zástupce sekretariátu) u těchto projektů byla následně sepsána zpráva o výsledku kontroly na místě. Regionální pobočka CRR prováděla také kontrolu návrhů Smluv o poskytnutí pomoci.
- Smlouvu s konečnou platností podepisoval představitel řídicího orgánu. Řídicí orgán si vyhradil právo zamítnout ze závažných a řádně odůvodněných případů podepsání smlouvy a také si vyhradil právo dohodnout s konečným příjemcem změny v návrhu smlouvy.

Výjimky z tohoto obecně platného postupu výběru projektů tvořily pouze následující opatření SROP:

- *Opatření 1.1 Podpora podnikání ve vybraných regionech*, kde sběr projektů, kontrolu přijatelnosti a odborné posouzení zajišťoval CzechInvest (implementační agentura Ministerstva průmyslu a obchodu).
- *Opatření 2.3 Regenerace a revitalizace vybraných měst*, kde výběr projektů (vzhledem k omezenému počtu projektů) probíhal dvoukolově (v první fázi předběžný, širší výběr ze strany krajů, v druhé fázi výběr v úrovni národní výběrové komise). Cílem bylo vybrat omezený počet nejvyšších projektů (cca 7 projektů).

- *Opatření 4.1 Rozvoj služeb pro cestovní ruch*, kde část opatření podporovala služby mající národní charakter nebo kde konkrétní projekty zahrnovaly služby pro více regionů soudržnosti (podopatření 4.1.2). V tomto případě byl sběr, hodnocení i výběr projektů prováděn centrálně příslušným útvarům Ministerstva pro místní rozvoj ČR, v jehož působnosti byla oblast cestovního ruchu. Přitom byla ustavena národní výběrová komise pro výběr těchto projektů za účasti zástupců všech regionů.
- *Opatření 4.2 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch*, kde se část opatření se zaměřila na podporu omezeného počtu větších projektů (orientačně šlo o 10 větších projektů), majících výrazně národní charakter. Sběr, hodnocení a výběr těchto projektů byl prováděn obdobně jako u opatření 4.1).

Specifický charakter, pokud jde o výběr spolufinancovaných aktivit, měla obě opatření v rámci priority 5 Technická pomoc:

- *Opatření 5.2 Technická pomoc pro CSF*, kde byl výběr podporovaných aktivit v pravomoci řídicího orgánu CSF (Odbor integrace a strukturálních fondů MMR ČR).
- *Opatření 5.1 Technická pomoc pro SROP*, kde byl výběr podporovaných aktivit v pravomoci řídicího orgánu SROP, který předem definoval, kterých okruhů činností se opatření týkalo a potvrdzovalo náklady na technickou pomoc spjaté s jeho činností, činností Centra pro regionální rozvoj a monitorovacího výboru. Regionální rady předkládaly návrhy technické pomoci, spojené s činností regionálních rad a jejich sekretariátů (zejména problematika výběru projektů) a činností Výborů regionálního rozvoje. Všechny žádosti o proplácení byly po potvrzení ze strany řídicího orgánu administrovány Centrem pro regionální rozvoj.

Návrh alokace z rozpočtu pro technickou asistenci musel být schválen monitorovacím výborem. [11]

#### *Administrace výběru projektů ROP Střední Morava*

Administrativní postupy výběru projektů v rámci ROP Střední Morava jsou tvořeny postupy pro administraci těchto typů projektů:

- **Individuální projekt.** Žadatel předkládá projektovou žádost na ÚRR – územní pracoviště dle místa realizace projektu. Územní pracoviště ÚRR provádí kontrolu přijatelnosti a kontrolu formálních náležitostí a zajistí jeho kvalitativní hodnocení dle stanovených kritérií pro výběr projektů. Schválení projektů, kterým bude poskytnuta finanční pomoc z prostředků ROP Střední Morava je v kompetenci VRR. ÚRR informuje příjemce o výsledcích jednání VRR.
- **Integrovaný projekt.** Koordinátor předkládá žádost integrovaného projektu (jako soubor vzájemně navazujících individuálních projektů) na Úřad Regionální rady územní pracoviště dle místa realizace projektu. Územní pracoviště ÚRR provádí u žádostí kontrolu přijatelnosti a kontrolu formálních náležitostí a zajistí věcné hodnocení žádostí dle stanovených kritérií pro výběr projektů, přičemž jsou hodnoceny jednotlivé individuální projekty i integrovaný projekt jako celek. Schválení projektů, kterým bude poskytnuta finanční pomoc z prostředků ROP Střední Morava je v kompetenci VRR. Úřad Regionální rady příjemce informuje o výsledcích jednání VRR.
- **Integrovaný plán rozvoje města (IPRM).** V rámci přípravné fáze město vytváří IPRM (provádí výběr zóny, popř. tématu, stanovuje cíle a strategii k jejich naplnění, včetně zapojení partnerů). Jednotlivé IPRM jsou předloženy řídicímu orgánu ROP Střední Morava, který je vyhodnocuje a schvaluje. V rámci fáze realizace IPRM město vybírá vhodné projekty k naplnění cílů IPRM. Výběr jednotlivých projektů je v kompetenci města, které si v souladu s pravidly transparentnosti, rovných příležitostí a principu partnerství vytváří způsob posuzování projektů. Projekty schválené městem jsou následně předkládány formou standardní projektové žádosti řídicímu orgánu ROP Střední Morava, který posuzuje jednotlivé projekty. Za realizaci IPRM je zodpovědné konkrétní město jako předkladatel.
- **Integrovaný plán rozvoje území (IPRÚ).** V rámci přípravné fáze předkladatel IPRÚ stanovuje cíle a strategii k jejich naplnění, včetně zapojení partnerů. Jednotlivé IPRÚ jsou předloženy ŘO ROP Střední Morava, který je vyhodnocuje a schvaluje a následně po dohodě s předkladatelem vyhlašuje specifické výzvy k předkládání projektů se záměrem naplnit cíle schváleného IPRÚ. Za koordinaci realizace IPRÚ je zodpovědný předkladatel.

**Obecná kritéria výběru projektů** v ROP Střední Morava stanovují postupy pro individuální projekty. Ostatní typy projektů mají režim administrativních postupů podobný s přesně definovanými specifiky.

Projekty předložené žadateli jsou posuzovány v rámci **kontroly přijatelnosti, kontroly formálních náležitostí** a následně **věcného hodnocení** podle stanovených výběrových kritérií. Kritéria pro hodnocení projektů zahrnují jak kritéria společná pro všechny oblasti podpory, tak i specifická kritéria pro hodnocení projektů v rámci jednotlivých oblastí podpory.

Při schvalování projektů jsou závazná následující obecná kritéria:

- soulad s prioritními osami ROP Střední Morava,
- regionální dopad a význam projektu,
- hospodářský a sociální přínos, zejména dopad na regionální rozvoj,
- vyhodnocení z hlediska horizontálních témat,
- udržitelnost projektu.

**Kontrola přijatelnosti projektu** je zaměřena na vhodnost žadatele, soulad projektu s cíli a podporovatelnými aktivitami dané oblasti podpory ROP Střední Morava, souladu projektu s legislativou EU a ČR a dále je posuzováno, zda projekt není v rozporu s horizontálními tématy. **V rámci kontroly formálních náležitostí** je posuzována komplexnost zpracování žádosti a jejích příloh dle požadavků uvedených v dokumentaci pro žadatele dané výzvy, vypracovanou ŘO ROP Střední Morava.

Po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí projektu je prováděno **věcné hodnocení projektu** dle výběrových kritérií schválených Monitorovacím výborem ROP Střední Morava. Výběrová kritéria budou vypracovány vždy v závislosti na zaměření dané výzvy k předkládání projektů.

Hlavní hodnocení je rozděleno do těchto skupin:

- Hodnocení žadatele



Hodnocen je systém řízení projektu a schopnost žadatele realizovat projekt z pohledu technického a personálního zabezpečení. Dále bude hodnoceno finanční zdraví žadatele, rizika žadatele a projektu a reference žadatele.

- Kvalita projektu

Hodnocena je připravenost projektu, popis aktivit a jejich provázanost, reálnost rozpočtu, efektivnost a hospodárnost výdajů, udržitelnost, potřebnost projektu a jeho inovativnost, vazba na cílové skupiny

- Význam projektu

Hodnocena je vazba projektu na strategické dokumenty a jejich cíle a vazba projektu na naplňování indikátorů ROP Střední Morava

- Horizontální kritéria

Hodnocen je přínos projektu k udržitelnému rozvoji - tj. zejména k životnímu prostředí a rovným příležitostem. Ve vztahu k udržitelnému rozvoji a životnímu prostředí bude při hodnocení kladen důraz na využití obnovitelných zdrojů energie a dále na kritéria vlivů na přírodu obsažených ve stanovisku MŽP o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA).

Cílem navrženého systému je zohlednit oblast životního prostředí v rámci celkového hodnocení a výběru projektů pro udělení podpory. Žádoucí je podpořit ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít lepší dopady na životní prostředí a případné využívání obnovitelných zdrojů energií. Navržený systém je zaměřen zejména na pozitivní dopady projektů na životní prostředí a obnovitelných zdrojů energie.

V souladu s usnesením Vlády ČR č. 1302/2006 je **udržitelnost na zachování investic** nebo **pracovních míst** vytvořených MSP tři roky, a to v souladu s čl.57 obecného nařízení.

Kritéria budou směřovat k naplnění zejména strategického cíle IV NSRR ČR **Vyvážený rozvoj území**. Při výběru projektů bude kladen důraz na dopad projektu na rovné příležitosti a na životní prostředí. V případě negativního dopadu projektu na životní prostředí daný projekt nebude vybrán.

Z hlediska komplexnosti hodnocení projektů jsou postihnuty všechny skutečnosti, a to jak z hlediska posouzení formálních náležitostí a vhodnosti projektu do ROP Střední Morava a

plnění všech podmínek stanovených ŘO, tak i následné hodnocení kvality projektu a jeho přínosu k hospodářskému a sociálnímu rozvoji regionu soudržnosti Střední Morava.

Schválení projektů, kterým bude poskytnuta finanční pomoc z prostředků ROP Střední Morava je v kompetenci Výboru. Úřad informuje o výsledcích jednání Výboru a o jeho rozhodnutí příjemce. [13]

### **Shrnutí komparace**

Z popisu administrativních postupů individuálních projektů SROP vyplývá, že v rámci zapojení různých zprostředkujících subjektů v procesu od vyhlášení výzvy po začátek realizace projektu byla projektová žádost podrobena zkoumání tří institucí, což značně zpomalovalo samotný proces administrace včetně všech aspektů s tímto spojených jako je předávání a manipulace s projekty a informacemi. Do administrativních postupů SROP je také nutné přiřadit administraci grantových schémat, která podléhala úplně specifickému postupu výběru (více v kapitole 2.4). Komplexně vzato se administrativní postupy nastavené pro SROP dají popsat jako velmi složité s velkým množstvím zapojených subjektů a z pohledu řídicího orgánu těžko řiditelné. Tato složitost byla v programovém období 2004-2006 v ČR žadateli často kritizována.

V programovacím období 2007-2013 byl kladen velký důraz na zjednodušení administrativních postupů v souvislosti se zkušenostmi se SROPem. Nicméně jak je patrné, ne vždy se podařilo složitosti vytýkané žadateli odstranit. Nelze však neúspěch snahy o zjednodušení administrativních postupů chápat jako byrokratickou strnulost řídicích orgánů. Regionální operační programy mají, na rozdíl od jiných operačních programů, vytvořeny nové řídicí struktury. Regionální rady regionu soudržnosti vznikly, v podobě řídicích orgánů ROP, teprve nedávno (k 25. 7. 2006 v případě Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava). Úřady regionálních rad jsou tvořeny pracovníky ze státního, soukromého i neziskového sektoru. Snaha o invenci a zúročení zkušeností z jiných odvětví vnáší do těchto řídicích orgánů velký potenciál a dynamiku pro změnu. Tato invence se však stále musí držet v mezích legislativy EU a ČR a zároveň reflektovat zaběhlé postupy a metodiky MMR ČR jako koordinačního orgánu spolu s omezeními

informačních systémů pro monitorování projektů jako je BENEFIT7<sup>51</sup>, IS MONIT7+<sup>52</sup>, IS Viola<sup>53</sup>, MSSF Central, MSC2007<sup>54</sup>, SFC2007<sup>55</sup>.

## 4.2 Nové aspekty programování strukturální pomoci EU v kontextu ROP Střední Morava

### 4.2.1 Křížové financování

**Křížové financování** v rámci programu, který je spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje (dle nového programového principu jednofondovosti programů), umožňuje doplňkovým způsobem financovat aktivity spadající do oblasti pomoci Evropského sociálního fondu (ESF), pokud jsou takové aktivity nezbytné pro uspokojivé provádění projektu a přímo s ním souvisí.

Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava se primárně zaměřuje na podporu investičních projektů. Na základě čl. 34<sup>56</sup>, odst. 2 obecného nařízení je však v tomto programovacím období 2007-2013 možné uplatnit tzv. křížové financování do výše 10 % na prioritní osu, tj. podpořit také aktivity spadající do oblasti pomoci z ESF,

---

<sup>51</sup> Je softwarový nástroj žadatele, který slouží pro oboustrannou komunikaci mezi žadatelem a řídicím orgánem. Jedná se o elektronickou žádost, která slouží žadateli pro vyplňování údajů o plánovaném projektu. Její finalizovaná webová verze je součástí příjmu projektové žádosti a je importována do IS MONIT7+ pracovníky řídicího orgánu.

<sup>52</sup> Je informační systém administrace a řízení projektů. Slouží jako základní softwarový nástroj implementace ROP Střední Morava i jiných ŘO

<sup>53</sup> Informační systém používaný Ministerstvem financí ČR, které plní funkci platebního a certifikačního orgánu. Systém Viola je napojen na systém MSC2007.

<sup>54</sup> Je základem pro elektronickou výměnu dat s EK. Z tohoto monitorovacího systému jsou data za všechny programy v ČR přenášena do monitorovací databáze EK – SFC2007.

<sup>55</sup> Je informační systém Evropské komise, který pomáhá dodržovat pravidla fondů EU. SFC2007 tvoří Informační systém a Systém finančního řízení (ten používá pouze EK). Členské státy využívají Informační systém, který slouží pro komunikaci a výměnu dokumentů mezi státy EU a EK. SFC2007 je provázán s monitorovacím systémem MSSF Central.

<sup>56</sup> znění článku 34 nařízení č. 1083/2006:

1. Operační programy jsou **financovány pouze z jednoho fondu**, není-li v odstavci 3 stanoveno jinak.
2. Aniž jsou dotčeny odchylky stanovené ve zvláštních nařízeních o fondech, **mohou Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond doplňkovým způsobem a v rámci limitu 10 % financování Společenství na každou prioritní osu operačního programu financovat opatření spadající do oblasti pomoci z druhého z těchto fondů, pokud jsou tato opatření nezbytná pro uspokojivé provádění operace a přímo s ní souvisí.**
3. V členských státech, které čerpají podporu z Fondu soudržnosti, poskytují Evropský fond pro regionální rozvoj a Fond soudržnosti společně pomoc pro operační programy týkající se dopravní infrastruktury a životního prostředí, včetně velkých projektů.

pokud jsou tato opatření nezbytná pro uspokojivou realizaci projektu a přímo s ním souvisí<sup>57</sup>.

Křížové financování tak doplňkově zajišťuje počáteční realizaci a průběh aktivit projektu jinak podporovaných z ESF v těsné návaznosti na vybudování infrastruktury. V rámci jednotlivých tematických OP pak může žadatel žádat o podporu aktivit, které jsou náplní v rámci realizace projektu v ROP Střední Morava vybudované infrastruktury, v plném rozsahu, a to zejména v OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost financovaných z ESF v návaznosti na projekty sociální infrastruktury v oblasti sociálních služeb, zdravotnictví a vzdělávání.

Křížové financování je umožněno v prioritní ose 2 *Integrovaný rozvoj a obnova regionu* a 3 *Cestovní ruch ROP Střední Morava*. Mělo by se jednat o projekty zaměřené na vybudování infrastruktury veřejných služeb (sociální a vzdělávací infrastruktura), neboť materiální zázemí je nezbytné doplnit vzděláváním zaměstnanců související se změnou charakteru poskytovaných služeb a podporou provozu nových služeb. V případě investic do vzdělávání by byla křížovým financováním pokryta také tvorba vzdělávacích programů souvisejících s novým vybavením škol a školských zařízení.

Materiální vybavení je v opodstatněných případech nezbytné doplnit vzděláváním poskytovatelů, zadavatelů i uživatelů veřejných služeb související s podporou zajištění nových služeb, příp. se změnou charakteru poskytovaných služeb, jejich zaměřením na začlenění specifických cílových skupin do společnosti a na trh práce<sup>58</sup>. V oblasti vzdělávání je možné podpořit tvorbu vzdělávacích programů souvisejících s novou infrastrukturou a vybavením škol a školských zařízení, s podporou rovných příležitostí dětí a žáků, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podporou nabídky dalšího

---

<sup>57</sup> Základní legislativní předpisy pro křížové financování jsou:

- čl. 34 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11.července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č.1260/1999,
- čl. 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č.1080/2006 ze dne 5.července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a zrušení nařízení (ES) č.1783/1999,
- čl. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č.1081/2006 ze dne 5.července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999,
- Pokyny pro křížové financování na programové období 2007-2013 vydané Ministerstvem financí ČR.

<sup>58</sup> Návaznost na OP Lidské zdroje a zaměstnanost oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb, oblast podpory 3.2 Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit, oblast podpory 3.3 Integrace sociálně vyloučených skupin na trh práce a oblast podpory 2.1 Posílení aktivních politik zaměstnanosti.

vzdělávání<sup>59</sup>. Podrobný výčet aktivit podporovaných v rámci křížového financování je uveden v *Prováděcím dokumentu ROP Střední Morava*.

Usnesením Vlády ČR 1302/2006 bylo uloženo ministru pro místní rozvoj ve spolupráci s ministrem financí zpracovat závazné *Pokyny pro křížové financování na programové období 2007-2013* a v případě potřeby je aktualizovat v návaznosti na zkušenosti z implementace. Obsahem Pokynu pro křížové financování jsou i podmínky pro uplatnění křížového financování v operačních programech. Podmínkami jsou například výše spolufinancovaných výdajů spadající do oblasti pomoci z druhého fondu. Dalšími informacemi jsou například:

- Řídící orgány, které využívají způsobu křížového financování, zajistí, aby tento způsob financování byl zapracován do rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo jiného dokumentu, který zakládá dohodu mezi žadatelem a orgánem nadřízeným v implementační struktuře o financování projektu a příslušných prováděcích manuálů pro žadatele.
- Řídící orgány, které využívají křížového financování, zajistí, že doplňkový způsob financování bude využit pouze v případech, kdy je křížové financování nezbytné pro uspokojivé provádění operací a na aktivity, které přímo s těmito operacemi souvisí.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s MF zohlední způsob křížového financování v informačních systémech MSC2007 a VIOLA a bude postupovat při implementaci operačních programů financovaných prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v souladu s Pokyny pro křížové financování.

V čl. 34, odst. 2 obecného nařízení je uváděn **limit pro křížové financování ve výši 10 %** financování Společenství na každou prioritní osu operačního programu s tím, že reálná výše limitu pro výši křížového financování je plně v kompetenci ŘO ROP Střední Morava a **Řídící orgán může rozhodnout, zda v dané výzvě bude či nebude uplatněno křížové financování**. Při aplikaci křížového financování je postupováno v souladu s *Pokyny pro křížové financování na programové období 2007-2013* vydanými na národní úrovni tak, aby byla dodržena příslušná ustanovení nařízení ES.[13]

---

<sup>59</sup> Návaznost na OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost prioritní osu 1 Počáteční vzdělávání a prioritní osu 3 Další vzdělávání.

## **Shrnutí komparace**

**Princip křížového financování nebyl v programovém období 2004-2006 užíván** a to z důvodu umožnění vícefondovosti programů. Příkladem je v této diplomové práci rozebraný SROP, který byl z větší části financován z ERDF, ale opatření 3.2 a 3.3 byla financovaná z ESF. V novém programovacím období 2007-2013 z důvodu zjednodušení financování byla zavedena jednofondovost programů (tj. že celý program je financován pouze z jednoho strukturálního fondu). Aby však bylo zamezeno umělému dělení projektů, které jsou zaměřeny nejen na budování infrastruktury, ale také na proškolení a jiné „měkké“ aktivity související s vybudovanou infrastrukturou, bylo přistoupeno k možnosti křížového financování „měkkých“ aktivit projektů a to do výše 10% procent způsobilých výdajů projektu. V souvislosti se zmíněným pokusem o zjednodušení je sporné, zda se podařilo tuto myšlenku naplnit. Křížové financování je nový aspekt programování, se kterým má Ministerstvo financí ČR jako platební orgán samo o sobě problémy se vyrovnat, zejména v souvislosti s nastavením průběhu čerpání a vykazování takto použitých finančních prostředků. Výkazy, které připravilo pro řídicí orgány jsou velmi složité a administrativně náročné, postupy jsou stále nevyjasněné. Aspekt křížového financování se tímto stává pro řídicí orgány komplikací a proto je mnoho regionálních rad zdrženlivých s reálným využitím křížového financování.

### **4.2.2 Přímé komunitární granty, nástroje Evropské investiční banky ve vztahu k ROP Střední Morava**

Předpokládané efekty a přínosy pro region soudržnosti Střední Morava s ohledem na jeho sociálně-ekonomický rozvojový potenciál je vhodné skloubit rovněž s možnostmi využívání přímých komunitárních grantů (především v oblasti vzdělávacích, neziskových a obecně prospěšných projektů). Tato synergie by měla být nejvíce patrná v oblasti druhé prioritní osy ROP Střední Morava.

Synergické efekty lze identifikovat i v případě tří iniciativ, vytvořených na úrovni Evropské investiční banky ve vztahu k efektivnějšímu využívání fondů EU v programovém období 2007 – 2013 (JASPERS, JEREMIE, JESSICA).

**Integrovaným přístupem bude sledován udržitelný rozvoj měst.** V tomto ohledu je zásadní plánování a rozhodování o urbánních investicích na základě integrovaných plánů rozvoje měst. Nová iniciativa JESSICA je směřována na **Public Private Partnership**

anebo na jiné urbánní projekty generující příjmy zahrnuté v integrovaných plánech rozvoje měst s výhledem na dosažení pákového efektu a opětovného využití zdrojů operačních programů investovaných do těchto projektů.

Řídící orgán ROP Střední Morava předpokládá využití nové iniciativy JESSICA na podporu investic fondů rozvoje měst a při realizaci může být využita některá, v současnosti navrhovaná, možnost s tím, že forma bude stanovena po upřesnění podmínek. Může jít například o:

- příspěvní finanční částky do fondů rozvoje měst na podporu urbánních projektů generující příjmy,
- organizace iniciativy JESSICA prostřednictvím holdingového fondu,
- svěřením úkolů holdingového fondu EIB tím, že poskytne grant podle článku 44 obecného nařízení, a přispěje do EIB průkaznou počáteční částkou.

V oblasti iniciativy „*Regions for Economic Change*“ ŘO ROP Střední Morava bude usilovat o:

- Vytvoření nezbytných opatření, aby do programového procesu byly zapojeny inovativní operace vztahující se k výsledkům sdružení, ve kterých má region účast,
- povolení přítomnosti zástupce (jakožto pozorovatele) těchto sdružení, ve kterých je region zahrnut, v monitorovacím výboru, aby mohl podávat zprávu o pokroku v aktivitách sdružení,
- zařazení zprávy o aktivitách sdružení na jednání monitorovacího výboru a diskusi příslušných návrhů, dotýkajících se programu, a to alespoň jednou ročně,
- informování ve výroční zprávě o provádění programu o regionálních akcích zahrnutých v Iniciativě Regiony pro hospodářskou změnu.[13]

### **Shrnutí komparace**

V souvislosti s diskusí, která probíhala mezi regionálními radami na téma zda a jak využít iniciativy společenství JASPERS, JEREMIE, JESSICA, bylo stanoveno, že v případě prioritní osy týkající se integrovaného rozvoje měst by mohla být využita iniciativa JESSICA. O dalších dvou iniciativách se v souvislosti s ROPy zatím neuvažuje. Tento postoj je důsledkem ne příliš dobré informovanosti řídících orgánů o způsobech

a možnostech zařazení těchto iniciativ do projektových procesů, nicméně prostor byl vytvořen s možností zabývat se touto problematikou podrobněji v průběhu programového období a přizpůsobit se novým poznatkům.



## Závěr

Pro svou diplomovou práci jsem si zvolila téma „Proměny strukturální pomoci EU v regionu soudržnosti Střední Morava“. Výběr tématu byl ovlivněn nejen mým studijním oborem, ale také vědomostmi a zkušenostmi, které jsem mohla získat po dobu svého působení na Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava, kde jsem zaměstnána.

Za cíl diplomové práce jsem si zvolila posouzení a zhodnocení možností regionu soudržnosti Střední Morava v rámci operačních programů SROP a ROP Střední Morava, který naplňují zejména kapitoly 2 a 3. Kapitola 4 podrobněji rozebírá některé vybrané aspekty výše uvedených programů regionálního rozvoje, které jsem považovala za zajímavé a důležité pro čtenáře. Při prováděných analýzách se celou diplomovou prací prolínají dva pohledy srovnávání programovacích období 2000-2006 a 2007-2013 či jiných časových okamžiků, které mají za úkol sledovat a hodnotit pokrok v čase.

Druhá kapitola mé diplomové práce je věnována *Společnému regionálnímu operačnímu programu*, který byl realizován na území celé ČR v období 2004-2006. SROP byl v této kapitole analyzován z různých pohledů a to počtu přijatých a proplacených projektů, čerpání finančních prostředků EU dle alokací jednotlivých let a srovnání s ostatními operačními programy realizovanými v tomto období v ČR. Ze závěrů kapitoly 2.3, ve které jsem se zabývala rozbořením finanční realizace programu ve dvou časových okamžicích a to 31. 12. 2006 a 29. 2. 2008 mohu konstatovat, že program byl úspěšný, což dokládá jeho umístění na první příčce v žebříčku operačních programů. Dále byl SROP podroben analýze čerpání v rámci regionu soudržnosti Střední Morava, kde byly pro velký rozsah analýzy abstrahovány individuální projekty a pozornost byla zaměřena na realizaci grantových schémat Olomouckého a Zlínského kraje. Z analýzy grantových schémat vyplynulo, že rozdíly ve vyhlašování výzev, počtu přijatých žádostí a realizovaných akcí se výrazně lišily. Z důvodu různé struktury uveřejněných dat jednotlivými kraji nemohl být učiněn původní záměr analyzovat grantová schémata za region soudržnosti Střední Morava jako celek a byla jsem nucena jednotlivé kraje analyzovat a prezentovat odděleně.

V třetí kapitole se věnuji *Regionálnímu operačnímu programu regionu soudržnosti Střední Morava*, který je strategickým programovým dokumentem pro region soudržnosti Střední Morava v současném programovém období 2007-2013. Důvodem pro vytvoření ROP

Střední Morava byl požadavek řešení specifických problémů regionu vyplývajících ze socioekonomické analýzy. Prioritní osy programu a velikost jejich finanční alokace jsou zaměřeny na pokrytí konkrétních rozvojových příležitostí regionu a řešení jeho největších slabin. Cílem ROP Střední Morava je zvýšení ekonomické vyspělosti, konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně jeho obyvatel. Splnění tohoto cíle je stěžejním bodem, protože region Střední Morava dlouhodobě nejvýrazněji zaostává za vývojem ČR a je nejvážněji ohrožen propadem konkurenceschopnosti. Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava je realizován prostřednictvím individuálních projektů, integrovaných projektů, integrovaných plánů rozvoje měst a integrovaných plánů rozvoje území. Poslední dva jmenované typy operací jsou v programovém období 2007-2013 nové a mají za úkol vytvářet komplexní synergické efekty v regionu soudržnosti pomocí propojenosti projektů, jež zastřešují. Bude zajímavé sledovat, jak se podaří tento záměr v budoucnosti naplnit.

K průběhu dosavadní realizace ROP Střední Morava bylo v tento okamžik (duben 2008) možné pouze sumarizovat počet výzev a oblastí podpory v nich vyhlášených, protože k okamžiku dokončení této diplomové práce nebyly s žadateli z 1. výzvy, která byla vyhlášena 6. září 2007, uzavřeny Smlouvy o poskytnutí dotace a tudíž nebylo zahájeno čerpání finanční alokace.

Čtvrtá kapitola uzavírá tuto diplomovou práci komparací vybraných zajímavých aspektů regionálních operačních programů na území regionu soudržnosti Střední Morava. Aspekty v této kapitole jsou rozebrané dle změn uskutečněných v probíhajícím programovém období oproti minulému. Jsou zde popsány změny principu partnerství, rozdíly v procesech administrace projektů SROP a ROP Střední Morava. Z nových aspektů programování je vybráno křížové financování a iniciativy a komunitární granty v rámci ROP Střední Morava.

Ačkoliv bylo zkrácené programové období 2004-2006 v ČR doprovázeno učením se z chyb a byl stanoven cíl zjednodušení procedur pro administraci projektů nejen pro žadatele, ale i pro pracovníky řídicích orgánů, nejsem přesvědčena o tom, že by se systém zjednodušil. Velkou zásluhu v ČR na tom bezesporu má 26 operačních programů realizovaných v programovém období 2007-2013.

## Seznam použité literatury

### Knihy

- [1] EVROPSKÁ KOMISE. *Glosář*. Praha: Informační centrum Evropské unie, 2004. 175 s., ISBN 80-239-2451-6
- [2] MMR ČR. *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: MMR ČR, září 2005.
- [3] MMR ČR. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-13*. Praha: MMR ČR, 2007.
- [4] EVROPSKÁ KOMISE. *Politika soudržnosti 2007-2013*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, leden 2007, ISBN 92-79-03801-X.
- [5] MMR ČR. *Společný regionální operační program. Výroční zpráva za rok 2006*. Praha: MMR ČR, 2007.
- [6] SKOKAN, K. *Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*. Ostrava: Repronis, 2003. 114 s. ISBN: 80-7329-023-5.
- [7] MMR ČR. *Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Praha:MMR ČR, srpen 2005.

### Elektronické publikace

- [8] MMR ČR. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013* [online]. 2008. [cit. 4. 8. 2007] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/nsrr>>.
- [9] MMR ČR. *Národní rozvojový plán České republiky 2007 - 13* [online]. 2007. [cit. 4. 8. 2007] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/narodni-rozvojovy-plan-ceske-republiky-2007-2013-prvni-pracovni-navrh>>.
- [10] EVROPSKÁ KOMISE. *Práce pro regiony Regionální politika EU 2007-13* [online]. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, leden 2008. [cit. 14. 3. 2008]. Dostupné z: <[http://ec.europa.eu/news/regions/080214\\_1\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/news/regions/080214_1_cs.htm)>.
- [11] MMR ČR. *Společný regionální operační program české republiky na léta 2004-2006* [online]. Praha, prosinec 2006. [cit. 14. 3. 2008]. Dostupné z : <<http://www.strukturalni-fondy.cz/srop/programovy-dokument-srop-2004-2006>>.

- [12] ABRHÁM J. A KOL. *Aktuální praktický průvodce čerpáním finančních prostředků a podpůrné pomoci z programů státní podpory a Evropské unie. Základní dílo.* [online] Praha: Verlag Dashöfer, březen 2008. [cit. 14. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.infoportal.cz/efp/onb/?uid=1271397&e=kanarka%40email.cz>>.
- [13] REGIONÁLNÍ RADA REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava.* Verze 12 [online]. Olomouc, prosinec 2007. [cit. 14. 3. 2008]. Dostupné z: <[http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/c/c646ca74\\_0\\_rop\\_sm\\_verze\\_12.pdf](http://www.nuts2strednimorava.cz/upload.cs/c/c646ca74_0_rop_sm_verze_12.pdf)>.
- [14] VÝBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE. *Výroční zpráva pro SROP NUTS II Střední Morava* [online] únor 2005 [cit. 7. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/page/1581.vyrocní-zpravy/>>.
- [15] VÝBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE. *Výroční zpráva za rok 2005 SROP NUTS II Střední Morava* [online] únor 2006 [cit. 7. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/page/1581.vyrocní-zpravy/>>.
- [16] MMR ČR. *Průběžná souhrnná zpráva o realizaci programu SROP za rok 2006* [online] listopad 2006 [cit. 7. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/page/1581.vyrocní-zpravy/>>.
- [17] MMR ČR. *Výroční zpráva SROP za rok 2006* [online] červen 2007 [cit. 7. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy\\_2004\\_2006/SROP/English\\_web\\_site/Vyrocní\\_zprava\\_SROP\\_za\\_rok\\_2006\\_k\\_25.6.07.zip](http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2004_2006/SROP/English_web_site/Vyrocní_zprava_SROP_za_rok_2006_k_25.6.07.zip)>.
- [18] ZLÍNSKÝ KRAJ. *Výroční zpráva Zlínského kraje 2006* [online] [cit. 9. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=30824&doctype=ART&nid=2673&cpi=1>>.
- [19] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Výroční zpráva Olomouckého kraje 2006* [online] [cit. 9. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji/Výroční+zpráva+Olomouckého+kraje/Výroční+zpráva+Olomouckého+kraje\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Všeobecné+informace+o+kraji/Výroční+zpráva+Olomouckého+kraje/Výroční+zpráva+Olomouckého+kraje_CZ.htm?lang=CZ)>.

[20] MMR ČR. *Aktuální informace o realizaci GS SROP* [online] březen 2008 [cit. 9. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy\\_2004\\_2006/SROP/Aktualni\\_informace\\_o\\_realizaci\\_GS\\_SROP\\_brezen.doc](http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2004_2006/SROP/Aktualni_informace_o_realizaci_GS_SROP_brezen.doc)>.

[21] MMR ČR. *Průběžná zpráva SROP k 31. 3. 2007* [online] [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy\\_2004\\_2006/SROP/MV/8MV/Prubezna\\_zprava\\_SROP\\_070607\\_final.zip](http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2004_2006/SROP/MV/8MV/Prubezna_zprava_SROP_070607_final.zip)>.

[22] MMR ČR. *Průběh čerpání strukturálních fondů 2004-2006 k 31. 12. 2006* [online] [cit. 12. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Rizeni\\_fondu\\_EU/Monitorovani/Prehled\\_zadosti\\_cerpani\\_070125.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Rizeni_fondu_EU/Monitorovani/Prehled_zadosti_cerpani_070125.pdf)>.

[23] MMR ČR. *Průběh čerpání strukturálních fondů 2004-2006 k 29. 2. 2008* [online] [cit. 12. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Rizeni\\_fondu\\_EU/RPS/Prehled\\_cerpani/2\\_08\\_Prehled\\_cerpani.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Rizeni_fondu_EU/RPS/Prehled_cerpani/2_08_Prehled_cerpani.pdf)>.

[24] MMR ČR. *Rámec podpory společenství Česká republika 2004-2006* [online] [cit. 14. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1077873767csf\\_cz\\_final.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/upload/1077873767csf_cz_final.pdf)>.

[25] EVROPSKÁ KOMISE. *Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech* [online]. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 1999 [cit. 17. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31999R1260:CS:HTML>>.

## WWW stránky

[26] *Fondy EU* [online]. Principy politiky HSS. 2007. [cit. 1. 8. 2007] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/principy-politiky-hss>>.

[27] *Fondy EU* [online]. Informace k navrhované reformě politiky soudržnosti. 2007. [cit. 19. 3. 2008] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/informace-k-navrhovane-reforme-politiky-soudrznosti-1>>.

[28] *Fondy EU* [online]. Rozhodování o nové legislativě na straně EU. 2007. [cit. 19. 3. 2008] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/stanovisko-ceske-republiky-a-proces-vyjednani-novych-narizeni-politiky-soudrznosti-2007-1>>.

[29] *Regional Policy Inforegio* [online]. Hlavní cíle. 2007. [cit. 6. 8. 2007]. Dostupné z: <[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/policy/object/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/object/index_cs.htm)>.

[30] *Fondy EU* [online]. Podrobné měsíční informace o vývoji čerpání prostředků strukturálních fondů EU. 2008. [cit. 28. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/rps/prubeh-cerpani-strukturalnich-fondu>>.

[31] *Euroskop.cz* [online]. Regionální politika EU. 2004. [cit. 28. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.euroskop.cz/42281/clanek/uvod-do-strukturalnich-fondu-v-ceske-republice/>>.

[32] *Euroskop.cz* [online]. ČR a využívání prostředků z fondů EU v období 2004-2006. 2007. [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.euroskop.cz/42281/120235/clanek/uvod-do-strukturalnich-fondu-v-ceske-republice/cr-a-vyuzivani-prostredku-z-fondu-eu-v-obdobi-2004-2006/>>.

Odstraněno:

[33] *Fondy EU* [online]. Fond soudržnosti. 2004. [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/fs>>.

[34] *NUTS2strednimorava.cz* [online]. Grantová schémata krajů. 2006. [cit. 7. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/page/1362.grantova-schemata-kraju>>.

[35] *Fondy EU* [online]. Společný regionální operační program. 2004. [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/srop>>.

- [36] *Fondy EU* [online]. Rámec podpory společenství Česká republika 2004-2006. 2004. [cit. 14. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/rps/ramec-podpory-spolecenstvi-ceska-republika-2004-2006>>.
- [37] *Olomoucký kraj* [online]. Realizované projekty GS v rámci SROP. 2007. [cit. 4. 4. 2008]. Dostupné z: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Evropska+unie/Grantova+schemata+v+rámci+SROP/Realizované+projekty+GS+v+rámci++SROP/grantova\\_schemata\\_SROP\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Evropska+unie/Grantova+schemata+v+rámci+SROP/Realizované+projekty+GS+v+rámci++SROP/grantova_schemata_SROP_CZ.htm?lang=CZ)>.
- [38] *Zlínský kraj* [online]. Grantová schémata 2004-2006. 2007. [cit. 4. 4. 2008]. Dostupné z: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=2539>>.
- [39] *NUTS2strednimorava.cz* [online]. Aktuálně vyhlášené výzvy. 2008. [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/page/1969.vyzvy/>>.
- [40] *NUTS2strednimorava.cz* [online]. ROP Střední Morava je schválen. 2007. [cit. 29. 3. 2008]. Dostupné z: <<http://www.nuts2strednimorava.cz/article/2033.rop-stredni-morava-je-schvalen/>>.

### **Interní materiály**

- [41] MMR ČR. *Operační manuál pro grantová schémata implementovaná v rámci SROP*. Praha: MMR ČR, 2006 (nepublikováno).
- [42] OLOMOUCKÝ KRAJ. *Přehled za GS – vybrané, ukončené akce (stav k 31. 3. 2008)*. Interní materiál Olomouckého kraje, 2008 (nepublikováno).
- [43] REGIONÁLNÍ RADA REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA. *Struktura Regionálního operačního programu Střední Morava – Varianta 2*. Interní materiál Finančního odboru ÚRR Střední Morava, 2007 (nepublikováno).

## Seznam zkratk

AO	Auditní orgán
CF (FS)	Cohesion Fund Fond soudržnosti
CIP	Community Initiative Programme Program Iniciativy Společenství
CpKP	Centrum pro komunitní práci
CRR ČR	Centrum pro regionální rozvoj České republiky
CSF (RPS)	Community Support Framework Rámec podpory společenství
ČR	Česká republika
ČSOP	Český svaz ochránců přírody
ČSÚ	Český statistický úřad
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský orientační a záruční fond
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
EQUAL	Iniciativa v oblasti rovných příležitostí Evropských společenství
ERDF (EFRR)	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	European Social fund Evropský sociální fond
ESÚS	Evropské seskupení pro územní spolupráci
EU	European Union Evropská unie
EUR	Euro
EUSF	European Union Solidarity Fund Evropský fond solidarity
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj pro řízení rybolovu
GS	grantové schéma
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní produkt



HSS EU	Hospodářská a sociální soudržnost Evropské unie
CHJ	Centrální harmonizační jednotka
IPA	Instrument for Pre-accession Assistance Nástroj předvstupní pomoci
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
IS Viola	Informační systém Viola
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession Nástroj předstupních strukturálních politik
JASPERS	Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions Společná pomoc při podpoře projektů v Evropských regionech
JEREMIE	Joint European Resources for Micro-to-medium Enterprises Společné evropské zdroje pro mikro až středně velké podnikatele
JESSICA	Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas Společná evropská podpora pro udržitelné investice v městských oblastech
JPD	Single Programming Dokument Jednotný programový dokument
LEADER +	Liaison Entre Actions de Development de l'Economie Rurale Iniciativa Společenství pro rozvoj venkova
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MSC2007	Monitorovací systém Central 2007
MSP	Malé a střední podniky
MSSF Central	Monitorovací systém strukturálních fondů
NNO	Nestátní nezisková organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NRP	National Development Plan Národní rozvojový plán
NSRR ČR	Národní strategický referenční rámec České republiky 2007-2013
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques Územně statistická jednotka
OGS	Oddělení grantových schémat
OK	Olomoucký kraj
OP	Operační program

OPI	Operační program Infrastruktura
OPPP	Operační program Průmysl a podnikání
OPRLZ	Operační program Rozvoj lidských zdrojů
OPRVMZ	Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
ORGS	Oddělení realizace grantových schémat
OSR	Odbor strategického rozvoje
PCO	Platební a certifikační orgán
PHARE	Poland and Hungary: Assistance for the Restructuring of the Economy Polsko a Maďarsko: pomoc hospodářské restrukturalizaci
ROP SM	Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava
RR	Regionální rada
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SAPARD	Special Pre-Accession Programm for Agriculture and Rural Development Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SEA	Strategic Environmental Assessment Strategické hodnocení dopadu na životní prostředí
SF	Structural Fund Strukturální fond
SFC2007	System for Fund Management in the European Community 2007-2013 Informační systém Evropské komise
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SROP	Společný regionální operační program
ÚRR	Úřad Regionální rady
VRR	Výbor Regionální rady
ZK	Zlínský kraj
ZOK	Zastupitelstvo Olomouckého kraje
ZZK	Zastupitelstvo Zlínského kraje

## Seznam tabulek, grafů a obrázků

### Seznam tabulek

Tabulka 1.1:	Srovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti .....	17
Tabulka 1.2:	Finanční rámec politiky soudržnosti EU 2000 – 2006 (v mld. EUR, v cenách roku 1999) .....	18
Tabulka 2.1:	Finanční alokace prostředků z fondů EU pro ČR v období 2004 - 2006 (v milionech EUR, běžné ceny) .....	25
Tabulka 2.2:	Struktura SROP včetně alokace příspěvku EU .....	33
Tabulka 2.3:	Čerpání finančních prostředků EU v rámci SROP –dle fondů (stav k 31. 12. 2006) .....	37
Tabulka 2.4:	Proplacené výdaje v rámci SROP (stav k 31. 12. 2006) .....	39
Tabulka 2.5:	Čerpání finančních prostředků EU v rámci SROP –dle fondů (stav k 29. 2. 2008) .....	41
Tabulka 2.6:	Informace o počtu projektů SROP (stav k 29. 2. 2008) .....	42
Tabulka 2.7:	Žebříček operačních programů .....	43
Tabulka 2.8:	Uskutečněné výzvy GS SROP ve Zlínském kraji .....	46
Tabulka 2.9:	Předložené a podpořené projekty v rámci GS SROP ve Zlínském kraji - počet .....	47
Tabulka 2.10:	Alokace GS na programové období 2004-2006 ve Zlínském kraji – zdroje EU .....	48
Tabulka 2.11:	Uskutečněné výzvy GS SROP v Olomouckém kraji .....	50
Tabulka 2.12:	Předložené, podpořené a realizované projekty v rámci GS SROP v Olomouckém kraji – počet .....	51
Tabulka 2.13:	Alokace GS na programové období 2004-2006 v Olomouckém kraji (stav čerpání k 31. 3. 2008) .....	52
Tabulka 3.1:	Systém operačních programů v ČR 2007-2013 .....	57
Tabulka 3.2:	Systém cílů pro naplnění ROP Střední Morava .....	66
Tabulka 3.3:	Struktura prioritních os a oblastí podpory ROP Střední Morava .....	68
Tabulka 3.4:	Vyhlášené výzvy ROP Střední Morava (stav k 31. 3. 2008) .....	74
Tabulka 4.1:	Přehled vypořádaných připomínek k programovému dokumentu ROP Střední Morava (stav k 30. 6. 2007) .....	81

## Seznam grafů

Graf 1.1:	Rozdělení finančních prostředků v programovém období 2007-13 .....	19
Graf 2.1:	Indikativní rozdělení prostředků SF mezi OP (v %).....	31
Graf 2.2:	Rozdělení objemu alokace SROP dle procentního podílu prioritních os.....	34
Graf 2.3:	Regionální rozdělení prostředků strukturálních fondů EU proplacených v letech 2004-2006 v rámci SROP (stav k 31. 12. 2006).....	40
Graf 2.4:	Vyčerpáno z alokace 2004-2006 –procentní přehled všech OP (stav k 29. 2. 2008).....	41
Graf 2.5:	Procentní úspěšnost žadatelů GS ve Zlínském kraji.....	48
Graf 2.6:	Procentní úspěšnost žadatelů GS v Olomouckém kraji .....	52

## Seznam obrázků

Obrázek 2.1:	NUTS II a NUTS III v ČR .....	24
Obrázek 3.1:	Implementační schéma orgánů Regionální rady a krajů v rámci ROP Střední Morava.....	73

## Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo,
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3),
- souhlasím s tím, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že údaje o diplomové práci, obsažené v Záznamu o závěrečné práci, umístěném v příloze mé diplomové práce, budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO,
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona,
- bylo sjednáno, že užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do její skutečné výše).

V Ostravě dne 25. dubna 2008

.....  
Bc. Jana Zakopalová

Adresa trvalého pobytu studenta:  
Herrmannova 4, 772 00, Olomouc

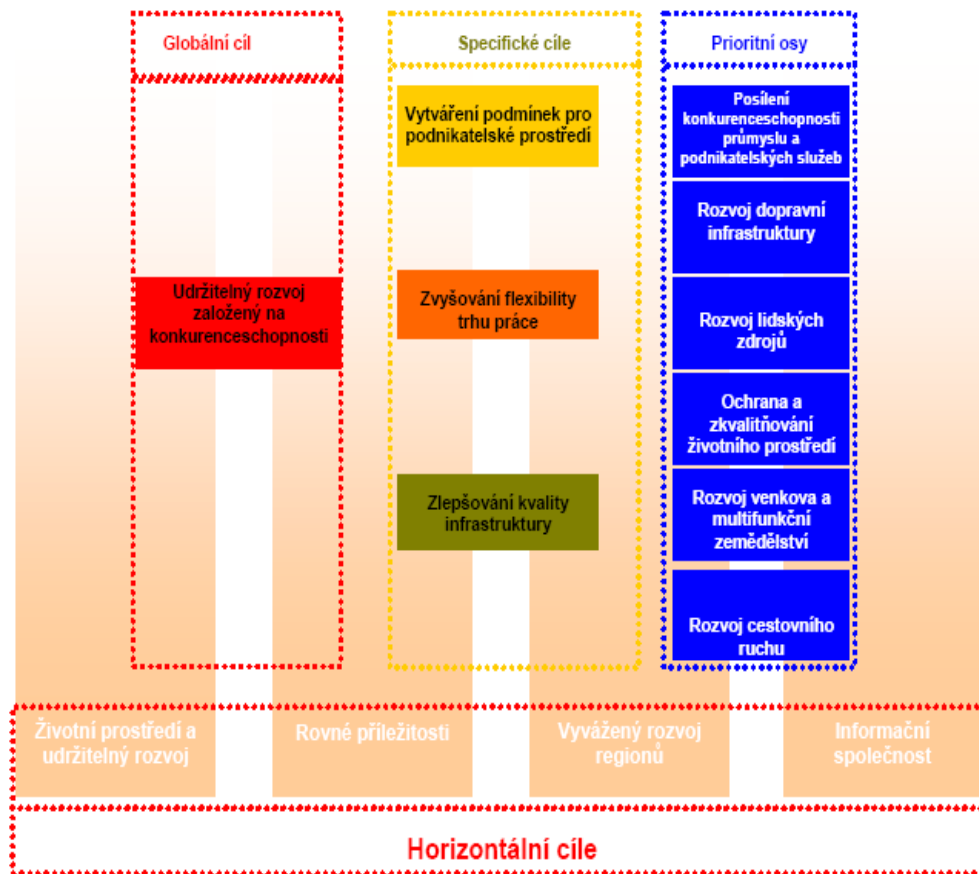
## Seznam příloh

Příloha 1	Grafické znázornění Strategie Rámce podpory Společenství
Příloha 2	Základní schéma řízení SROP
Příloha 3	Čerpání finančních prostředků SROP dle opatření (k 31. 12. 2006)
Příloha 4	Čerpání finančních prostředků SROP dle opatření (k 29. 2. 2008)
Příloha 5	Implementační schéma opatření v GS SROP
Příloha 6	Struktura ROP Střední Morava – finanční alokace 2007-2013
Příloha 7	Organizační struktura Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava (platnost od 14. 9. 2007)
Příloha 8	Předpokládaný harmonogram výzev ROP Střední Morava rok 2008
Příloha 9	Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin

## Příloha 1

### Grafické znázornění Strategie Rámce podpory Společenství

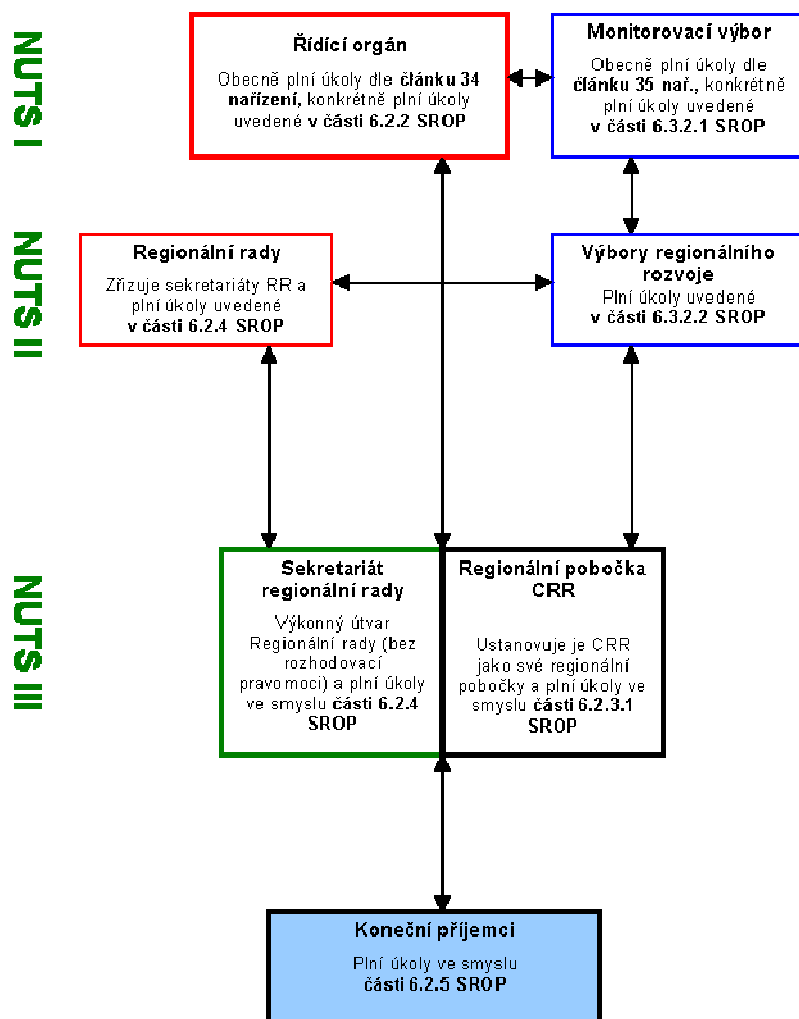
#### Strategie Rámce podpory Společenství



Zdroj: [36]

## Příloha 2

### Základní schéma řízení SROP



Zdroj: [11]



### Příloha 3

#### Čerpání finančních prostředků SROP dle opatření (k 31. 12. 2006)

	Opatření	Přidělená částka 2004 - 2006 (mil.Kč)	Celková výše požadovaných prostředků na základě přijatých žádostí o projekty (mil. Kč)	Objem prostředků z alokace na 2004-2006 schválené projekty (mil. Kč)	Prostředky z alokace 2004-06 kryté smlouvou (mil. Kč)	Uskutečněné výdaje z alokace na 2004-2006 (mil. Kč)	Uskutečněné výdaje z alokace na 2004-2006 Autorizované RO	Vyčerpané prostředky z alokace na 2004-2006 (mil. Kč)
číslo	název							
2.1.1	Rozvoj regionální dopravní infrastruktury	4 827,9	6 676,8	5 257,7	4 140,3	1 989,4	1 535,5	1 175,1
2.1.2	Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech							
2.2	Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech	715,4	1 412,2	766,2	562,7	316,4	200,1	169,2
2.3	Regenerace a revitalizace vybraných měst	715,4	1 502,9	753,1	727,8	425,0	193,1	170,0
3.1	Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	1 430,5	4 031,2	1 456,3	1 342,8	926,4	612,6	520,1
3.3	Posílení kapacity místních a regionálních orgánů	322,0	377,0	329,3	329,3	104,3	35,4	30,9
4.1.1	Rozvoj služeb pro CR	873,7	712,6	321,8	794,8	268,9	147,3	178,6
4.2.1	Rozvoj infrastruktury pro CR	2 560,2	11 715,4	1 758,9	1 823,7	1 226,3	845,6	630,0
4.2.2	Podpora místní infrastruktury CR							
5.1	Technická pomoc pro SROP	213,5	189,2	142,9	94,9	60,8	40,9	37,3
5.2	Technická pomoc pro RPS	161,6	128,2	56,9	57,2	54,6	38,8	38,6
<b>GRANTOVÁ SCHÉMATA</b>								
1.1	Podpora podnikání ve vybraných regionech	1 434,1	3 163,1	1 156,2	1 461,5	463,6	239,9	197,2
2.1.1	Rozvoj regionální dopravní infrastruktury	4827,9*)	313,5	111,1	***	***	***	***
3.2	Podpora sociální integrace v regionech	1 180,0	1 770,0	903,1	1 076,4	185,8	133,9	114,5
4.1.2	Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu	873,7*)	822,7	426,7	***	***	***	***
4.2.1	Podpora nadregionální infrastruktury CR	2560,2*)	4 319,7	1 068,8	***	***	***	***
4.2.2	Podpora místní infrastruktury CR							
<b>Celkem za SROP</b>		<b>14 434,3</b>	<b>37 134,5</b>	<b>14 509,0</b>	<b>12 411,5</b>	<b>6 021,3</b>	<b>4 023,1</b>	<b>3 261,5</b>

\*) alokace neodpovídá objemu GS, ale celkové částce na opatření podle programového dodatku, alokace přepočtena kurzem 31,77 Kč/Euro (kurz ke dni schválení programu). pozn: dle informací RO je RO SROP používá kurz 32, 555 Kč; pokud bude použit nižší, dojde k převýšení objemu schválených projektů nad alokaci pro opatření

\*\*) Objem smluv/uskutečněných výdajů/čerpání je započítán u opatření výše

Zdroj:[22]

## Příloha 4

### Čerpání finančních prostředků SROP dle opatření (k 29. 2. 2008)

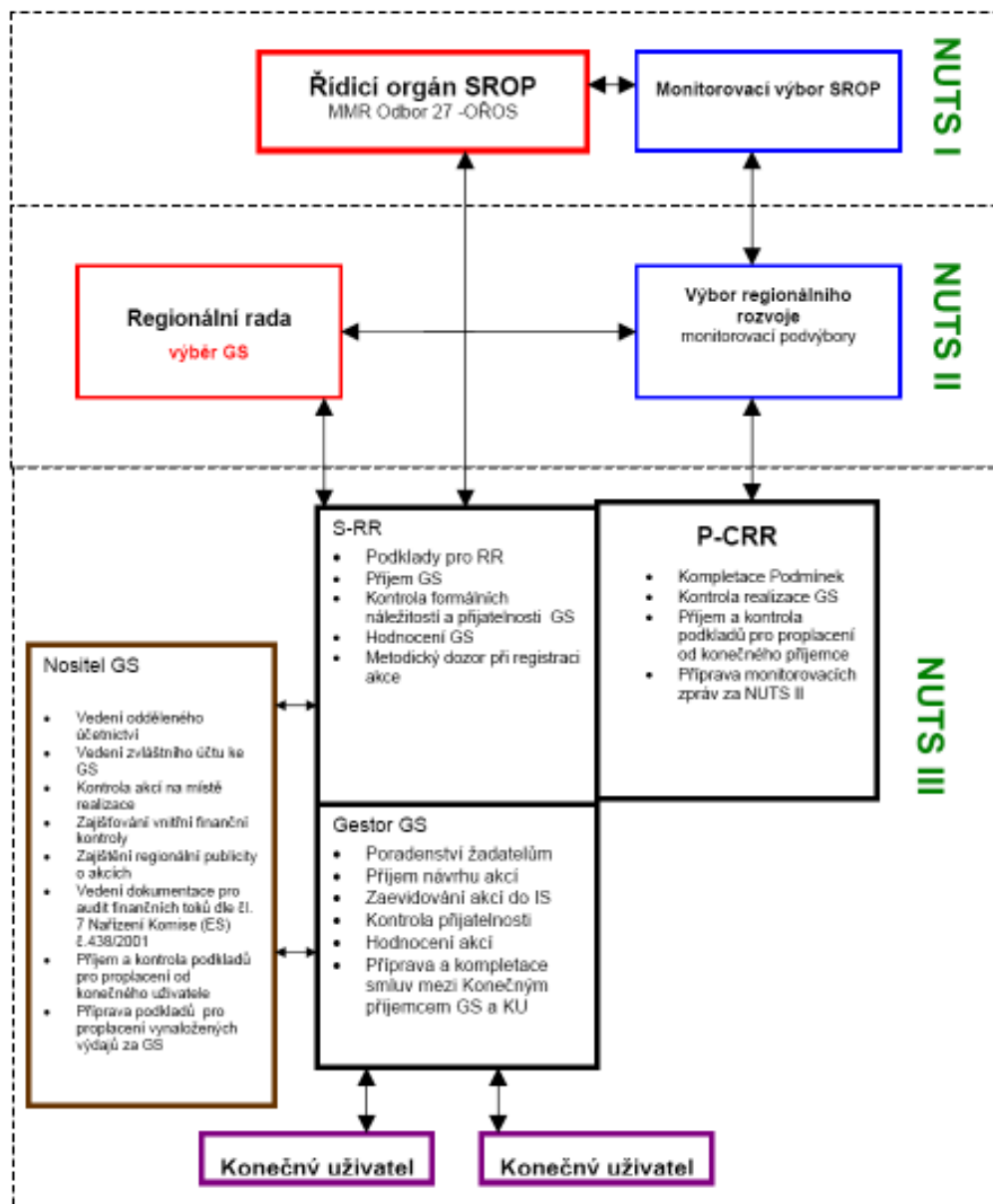
Opatření-program		Alokace 2004 - 2006	Uzavřené smlouvy/ vydaná rozhodnutí	Skutečně žádosti o platbu od konečného příjemce/ uskutečněné výdaje	Připraveno k certifikaci/ zaúčtováno v IS Viola	Certifikováno o od počátku období 2004- 2006	Zbývá vyčerpat z alokace 2004-2006
číslo	název						
miliony		tis. €	mil. Kč	mil. Kč	tis. €	tis. €	tis. €
2.1	Rozvoj dopravy v regionech	151 964,7	4 551,3	3 944,4	129 964,4	113 580,6	38 384,2
2.2	Rozvoj informačních a komunikačních technologií v regionech	22 516,9	689,1	617,2	20 098,7	17 156,7	5 360,3
2.3	Regenerace a revitalizace vybraných měst	22 516,9	723,9	649,0	21 886,9	21 110,7	1 406,2
3.1	Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	45 025,3	1 380,5	1 353,0	46 856,6	41 903,1	3 122,3
3.3	Posílení kapacity místních a regionálních orgánů	11 354,5	315,2	288,7	8 010,3	7 337,0	4 017,5
4.1	Rozvoj služeb pro ČR	25 289,5	702,6	544,1	16 553,1	13 745,5	9 543,9
4.2	Rozvoj infrastruktury pro ČR	82 796,2	2 347,7	2 173,5	65 355,5	60 984,3	21 811,9
5.1	Technická pomoc pro SROP	6 719,8	178,5	123,7	3 032,4	2 718,4	4 001,4
5.2	Technická pomoc pro RPS	5 087,2	63,8	55,8	1 525,9	1 370,5	3 716,8
<b>Grantová schémata</b>							
1.1	Podpora podnikání ve vybraných regionech	45 138,4	1 338,0	1 070,8	28 345,7	25 979,5	19 158,9
2.1	Rozvoj dopravy v regionech	*	*	*	*	*	*
3.2	Podpora sociální integrace v regionech	35 923,0	1 010,9	678,7	17 576,3	16 776,1	19 146,9
4.1	Rozvoj služeb pro ČR	*	*	*	*	*	*
4.2	Podpora infrastruktury pro ČR	*	*	*	*	*	*
<b>Celkem</b>	<b>SROP</b>	<b>454 332,6</b>	<b>13 301,6</b>	<b>11 499,1</b>	<b>359 205,7</b>	<b>324 662,4</b>	<b>129 670,2</b>

\* Hodnota za grantové schéma je obsažena v celkové hodnotě za opatření – viz výše

Zdroj: [23]

## Příloha 5

### Implementační schéma opatření v GS SROP



Zdroj: [41]

## Příloha 6

### Struktura ROP Střední Morava – finanční alokace 2007-2013

Struktura Regionálního operačního programu Střední Morava - Varianta č. 2

použitý kurz:

28,463 Kč/EUR

Zadej rok

2007-2013

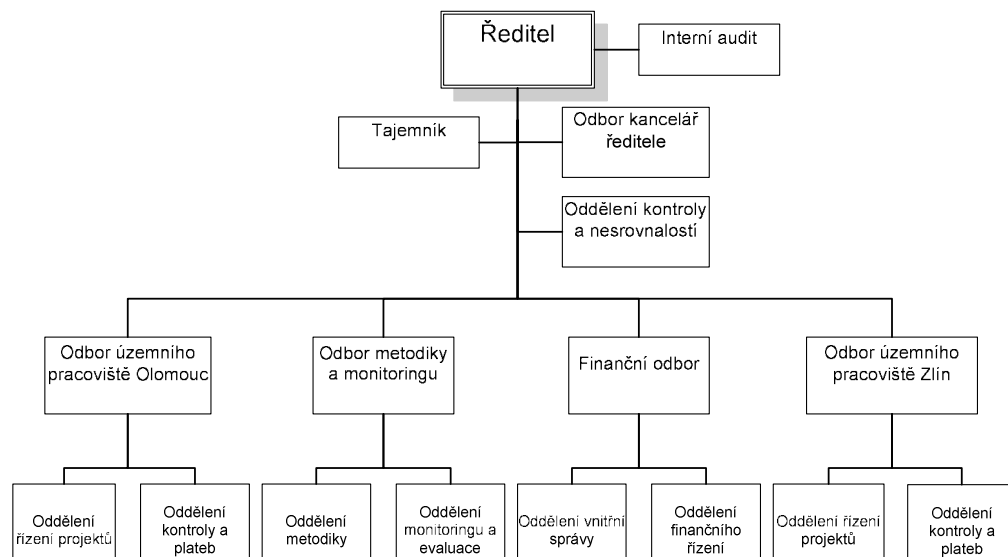
Prioritní osy a opatření ROP NUTS II Střední Morava			
	100%	mil. EUR	mil. Kč
		657,4	18 711,3
	SR 7,5 %	58,0	1 651,0
	Celkem	715,4	20 362,3

Prioritní osa 1 - Doprava			
38,8%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	255,1	7 260	22,506 640,586
1.1 Regionální dopravní infrastruktura			
56,1%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	143,1	4 073	12,626 359,389
1.2 Veřejná doprava			
35,9%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	91,6	2 606	8,080 229,970
1.3 Bezmotorová doprava			
8%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	20,4	581	1,800 51,247
Prioritní osa 2 - Integrovaný rozvoj a obnova regionu			
39,4%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	259,0	7 372	22,854 650,492
2.1 Rozvoj regionálních center			
10%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	25,9	737	2,285 65,049
2.2 Rozvoj měst			
50%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	129,5	3 686	11,427 325,246
2.3 Rozvoj venkova			
30%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	77,7	2 212	6,856 195,148
2.4 Podpora podnikání			
10%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	25,9	737	2,285 65,049
Prioritní osa 3 - Cestovní ruch			
18,5%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	121,6	3 462	10,731 305,434
3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu			
22%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	26,8	762	2,361 67,195
3.2 Veřejná infrastruktura a služby			
22%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	26,8	762	2,361 67,195
3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby			
50%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	60,8	1 731	5,365 152,717
3.4 Propagace a řízení			
6%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	7,3	208	0,644 18,326
Prioritní osa 4 - Technická pomoc			
3,3%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	21,7	617	1,914 54,483
4.1 Implementace			
67%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	14,5	414	1,282 36,503
4.2 Absorpční kapacita			
33%	mil. EUR	mil. Kč	7,5 % EUR 7,5 % Kč
	7,2	204	0,632 17,979

Zdroj: [43]

## Příloha 7

### Organizační struktura Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava (platnost od 14. 9. 2007)



Zdroj: [13]

# Příloha 8 Předpokládaný harmonogram výzev ROP Střední Morava rok 2008

Předpokládaný harmonogram výzev ROP Střední Morava pro rok 2008

Název prioritní osy/podoblasti podpory	2007	2008										2009		Komentáře
	12.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Prioritní osa 1 - Doprava														
1.1 Regionální dopravní infrastruktura														
Podoblast podpory - 1.1.1 Silnice II. a III. třídy														
Podoblast podpory - 1.1.2 Letiště														Tato podoblast podpory bude vyhlášena až po schválení podmínkového záměru využití letiště Evropskou komisí a po provedení notifikace.
1.2 Vnitřní doprava														
Podoblast podpory - 1.2.1 Rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály a zastávky														
Podoblast podpory 1.2.2 - Účelová vozidla bezmalo														
Podoblast podpory - 1.2.3 Účelová dráhová vozidla - trasy a tratě														Tato podoblast podpory vyžaduje notifikaci Evropské komise. Uchía pro notifikaci je od 8 do 10 měsíců. Předpokládáme, že tato by neměla přesáhnout 10 měsíců.
Podoblast podpory 1.2.4 - Účelová vozidla s systémem veřejné dopravy														
1.3 Místní doprava														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
Výzva bude poslána na individuální projekty s tím, že bude při hodnocení kladen důraz na projekty řešící sociální úskalí se synergickými efekty. Pro výzvu 6.02/2007 s prosim 2007 bude zachován vyřazen náhradní postup pro předkládané plánování integrovaných projektů.														
V														

Zdroj: [39]

## Příloha 9

### Seznam partnerů pro přípravu ROP Střední Morava – složení pracovních skupin

Zaměření pracovní skupiny	Název subjektu	Typ subjektu
<b>Doprava</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	Ředitelství silnic a dálnic	Státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem Dopravy
	České dráhy a. s.	Podnikatelský subjekt
	Centrum pro zdravotně postižené Olomouckého kraje	Nezisková organizace
	Ministerstvo financí ČR	Ministerstvo ČR
	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Ministerstvo ČR
	Povodí Moravy	Státní podnik
<b>Integrovaný rozvoj a obnova regionu</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	Město Olomouc	Místní samospráva
	Město Zlín	Místní samospráva
	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	Dobrovolné sdružení okresních hospodářských komor
	Univerzita Tomáš Bati ve Zlíně	Vzdělávací instituce
<b>Kvalita života</b>	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Univerzita Palackého Olomouc	Vzdělávací instituce
	CpKP Střední Morava	Nezisková organizace
	Úřad práce Olomouc	Státní organizace
	Úřad práce Zlín	Státní organizace
	Regionální rada odborových svazů ŠMKOS Olomouckého kraje	Odborová organizace
<b>Cestovní ruch a kultura</b>	Český svaz ochránců přírody	Nezisková organizace
	Olomoucký kraj	Krajská samospráva
	Zlínský kraj	Krajská samospráva
	Sdružení cestovního ruchu Jeseníky	Příspěvková organizace sdružující obce a podnikatele
	Svaz měst a obcí ČR	Zájmové sdružení právnických osob
	TK Plus	Podnikatelský subjekt
	Lázně Jeseník	Podnikatelský subjekt
	Muzejní společnost Litovelská o. s.	Nezisková organizace
	Regionální sdružení cestovního ruchu Zlínský kraj	Příspěvková organizace sdružující obce a podnikatele
	HP Tronic	Podnikatelský subjekt
	Lázně Luhačovice	Podnikatelský subjekt
	Regionální rada odborových svazů ŠMKOS Zlínského kraje	Odborová organizace

Zdroj: [13]